

¡Patrimonio acuartelado! Museos militares entre el resguardo y el olvido. Estudio de objetos, sujetos y valores patrimoniales en siete casos de Lima, Metropolitana, 2025, Perú

Garrisoned heritage! Military museums between protection and oblivion.
Study of objects, subjects and heritage values in seven cases of Metropolitan Lima, 2025, Perú

Recibido: abril 2025

Aceptado: julio 2026

José Carlos Hayakawa Casas¹

Giovanna Balarezo²

Cristina Cisneros³

Resumen

Los museos militares de Lima Metropolitana han sido espacios de resguardo del patrimonio nacional y especialmente del bélico, pero su reconocimiento como bienes culturales y su relación con la comunidad siguen siendo limitados. A pesar de conservar edificaciones de alto valor patrimonial y colecciones históricas, su gestión se encuentra fragmentada y desvinculada de un enfoque integral. El objetivo principal de este estudio es analizar e interpretar la relación entre el entorno urbano, el objeto, los sujetos y los valores patrimoniales de los edificios sede de los museos militares de Lima metropolitana. Como conclusión principal, es posible destacar que existe gran diversidad de contextos urbanos, objetos, sujetos y valores patrimoniales además de interrelaciones e incidencias entre sí, en los edificios sede de museos militares de Lima Metropolitana. Entre los desafíos a afrontar se identifican la falta de registro oficial, la escasa participación de la comunidad en su uso social, así como la necesidad de repensar su narrativa museográfica de cara a dialogar con diversas comunidades y ciudadanos, de manera más amable, inclusiva e interesante. Este artículo fue elaborado sobre la base del estudio "Lo edificado-patrimonial en los museos

Abstract

The military museums of Metropolitan Lima have been spaces for the protection of national heritage and especially of war, but their recognition as cultural assets and their relationship with the community are still limited. Despite conserving buildings of high heritage value and historical collections, its management is fragmented and unrelated to a comprehensive approach. The main objective of this study is to analyze and interpret the relationship between the urban environment, the physical structure, the people, and the heritage values of the buildings that house military museums in metropolitan Lima. As a main conclusion, it is possible to highlight that there is a great diversity of urban contexts, objects, subjects and heritage values, as well as interrelations and incidences between them, in the headquarters buildings of military museums in Metropolitan Lima. Among the challenges to be faced are the lack of official registration, the scarce participation of the community in its social use, as well as the need to rethink its museographic narrative in order to dialogue with various communities and citizens, in a more friendly, inclusive and interesting way. This article is partially based on the study "The built-heritage

¹ Nacionalidad: peruano; adscripción: Universidad Nacional de Ingeniería, Perú; Doctorado en Estudios transversales en Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Politécnica de Madrid, España; email: jhayakawac@uni.edu.pe; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3480-2151>

² Nacionalidad: peruana; adscripción: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Perú; doctorado de Ciencias en Arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería; email: pcarjuab@upc.edu.pe; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8130-1363>

³ Nacionalidad: peruana; adscripción: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Perú; especialización en sostenibilidad, BIM, diseño de interiores y patrimonio arquitectónico; email: ccisnerosvargas2000@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9824-9714>

militares de Lima y su gente... Escuchándonos a 50 años de la Convención de Patrimonio Mundial de la Unesco" (2023).

Palabras Clave:

patrimonio edificado; museos militares; valoración patrimonial

in the military museums of Lima and its people... Listening to us 50 years after the UNESCO World Heritage Convention" (2023).

Keywords:

built heritage; military museums; asset valuation

1. Problemática

El patrimonio edificado en Lima Metropolitana se constituye predominantemente por dos grupos: lo originario y lo virreinal-republicano. El primer es llamado "arqueológico" y el segundo "histórico", entre instituciones, normas y académicos, denominaciones cuestionables por sus limitaciones y sesgos. Al respecto se puede reconocer que:

ambos grupos comprenden más de 2000 unidades (...) Lamentablemente, la situación de nuestro patrimonio monumental sigue siendo un problema francamente desatendido, tanto de parte de los órganos competentes como por la sociedad civil en su conjunto. (Ariza & Hayakawa, 2015, p. 114-116).

En los últimos años en Perú se ha propuesto extraoficialmente la categoría de "Moderno-Contemporáneo" constituida por los Bienes contemporáneos de valor patrimonial, especialmente del siglo XXI.

En ese marco y específicamente sobre el estado actual del patrimonio militar en Lima Metropolitana es posible identificar que "...no existe un listado oficial del Ministerio de Cultura del Perú (...) propiamente dicho" (Hayakawa, y otros, 2019, p. 232). Un esfuerzo fundacional para construir una panorámica del Patrimonio Edificado Militar en Lima Metropolitana elaborado por el Grupo de investigación Yuyai-UNI de la Universidad Nacional de Ingeniería ha incluido edificaciones de 3 períodos de tiempo (Prehispánico, Virreinal-Republicano y Moderno-Contemporáneo), estén o no incorporadas en los listados oficiales del Ministerio de Cultura, complementada con información específica de las Fuerzas Armadas de la República del Perú (Ejército del Perú, la Marina de Guerra del Perú

y la Fuerza Aérea del Perú) (Hayakawa, y otros, 2019, p. 233). Entre los resultados del conjunto de 21 bienes edificados identificados -menos del 1% del conjunto patrimonial edificado de Lima- se destaca que en la categoría "inscripción en el listado del Ministerio de Cultura" la mayoría (13/21) está incluido, aunque no reconocible específicamente como "patrimonio militar". En la categoría de "filiación cultural" existe gran heterogeneidad: Prehispánico (4/21), Virreinal-Republicano (11/21), Moderno-Contemporáneo (6/21). Con relación a la categoría "Fuerza Armada" la presencia del Ejército es mayoritaria (13/21), con relación a la Marina (5/21) y la Fuerza Aérea (3/21). En lo concerniente a la ubicación del "Área Interdistrital" existe una fuerte concentración en Lima Centro (10/21) y en el Callao (6/21) en contraste con una menor presencia en Lima Norte (3/21) y Lima Sur (2/21). En síntesis, la problemática actual del patrimonio edificado militar es extensa y abarca múltiples dimensiones. Sobre el tema específico del patrimonio edificado asociado a los museos militares de Lima existen 2 referencias directas (Museo Naval "Casa Grau", Museo Naval del Callao) y 3 indirectas (Castillo del Real Felipe, Reducto N°2, Castillo Rospigliosi). Este déficit de registro evidencia simultáneamente una significativa falta de reconocimiento de los valores patrimoniales que proyectan sus sujetos patrimoniales involucrados -en especial de la comunidad local -, así como el débil involucramiento con la dinámica con su contexto urbano.

2. Objetivos

El objetivo principal de este estudio es interpretar la relación entre el entorno urbano, el objeto, los

sujetos y los valores patrimoniales de los edificios sede de los museos militares de Lima metropolitana, en 2025. Los objetivos secundarios son:

- Analizar el entorno urbano en el que se insertan los edificios de los museos militares en Lima Metropolitana, considerando su relación con la estructura y dinámica de la ciudad.
- Caracterizar e interpretar los edificios de los museos militares como objetos patrimoniales, a partir sus dimensiones formales, funcionales y simbólico-significativas.
- Analizar los sujetos patrimoniales vinculados a los museos militares, considerando sus niveles de interacción, percepción y participación en la valoración del patrimonio.
- Evaluar e interpretar los valores patrimoniales asociados a los edificios sede de los museos militares en función de las dimensiones formal, funcional y simbólico-significativa.

3. Marcos de referencia

3.1. Teórico-conceptual

Valoración Patrimonial

Para abordar el concepto de Valor Patrimonial Edificado y el enfoque que se busca emplear en este proyecto, es fundamental comprender al patrimonio como una construcción social en base a sus valores extrínsecos, según la representación simbólica de la identidad de una comunidad, volviéndose tanto recursos culturales como turísticos para las instituciones correspondientes (Prats, 2009). En otras palabras, la valoración, y por ende la preservación, del patrimonio cultural edificado se basa, principalmente, en el interés que la comunidad y las entidades responsables manifiestan hacia los bienes y los usos potenciales de los espacios arquitectónicos con valor patrimonial. Así, estos vínculos con la comunidad están estrechamente relacionados con el sentimiento nacionalista y la identidad de los ciudadanos. El disfrute de los bienes patrimoniales edificados, así como su esencia, surge del interés por permitir que las personas fortalezcan los lazos que las conectan con la nación. Esto se logra no solo a través del conocimiento de la historia, sino también mediante la vivencia y rememoración

de esta en el espacio. “Los lugares se vuelven patrimonio debido a los actos de manejo, conservación y visitas que ocurren en ellos y con ellos” (Smith, 2006, p. 59). Se identifican dos enfoques principales:

1. De pasado a práctica social: El patrimonio presenta valores y significados culturales, los cuales mediante la experimentación pasan a ser un elemento no solo limitado a una dimensión física, sino que se presenta como un elemento dinámico para la sociedad mediante la interacción de la misma con él (Villamón, 2017).
2. Como un recurso renovable sociológico-cultural: El patrimonio, entendido no solo como un recurso turístico, sino también como un elemento renovable, se fundamenta en la idea de que este constituye un legado dinámico que puede adaptarse y revitalizarse, entonces “no es solo para turistas, también para peregrinos, gente local (...) para académicos y gobiernos de muchos niveles”⁴ (Howard, 2003, p. 25).

El patrimonio no debería reducirse únicamente a una fuente de ingresos para las entidades gestoras, ya que su esencia fundamental reside en fortalecer los vínculos entre la historia, el legado de un lugar y su comunidad. En este sentido, el valor patrimonial construido se convierte en un testimonio físico transmitido a lo largo de generaciones, representando tanto elementos tangibles como intangibles que buscan ser disfrutados, utilizados y transmitidos como parte de una identidad compartida para el futuro (Nieto Pérez, 2018). Esto exige un compromiso con la revalorización y dignificación de la memoria material presente en las estructuras arquitectónicas patrimoniales, a través de un enfoque museográfico que sea adecuado y respetuoso con el contexto en el que se encuentran.

Llorenç Prats (2009) identifica dos posiciones en torno a la definición del patrimonio a manera de activaciones: Las primeras son gestionadas a escala macro, usualmente por el Estado. Las segundas son gestionadas a escala micro, de iniciativa local y eventualmente apoyadas por los gobiernos locales. Las activaciones macro (Prats, 2009) “...usualmente tienen objetivos a gran escala, frecuentemente dirigidos a atraer masas, tales como la apertura de museos y parques

⁴ Traducción libre de los autores.

nacionales.... las activaciones micro están más enfocadas en la subsistencia, y tienen un moderado impacto en la economía y la dinámica sociocultural locales” (Villamón, 2017, p. 130). A partir de la propuesta teórico-metodológica de Rafael Tavares-Martínez y Jesús Fitch-Osuna, es posible perfilar los actores sociales -sujetos patrimoniales en este estudio- en términos de los ‘niveles de poder’ y del ‘interés en el objetivo’, expresables desde bajo a alto -para el caso de los niveles de poder- y desde alto a en contra -en el caso del interés en el objetivo- (Tavares-Martínez & Fitch-Osuna, 2019).

Valoración del Patrimonio Militar Edificado

El patrimonio militar ha tomado el rol de un instrumento que refuerza la identidad nacional por medio de la promoción de los hechos históricos, relatos y hazañas ocurridas en los eventos bélicos a los que hacen alusión. No obstante, actualmente se ha impulsado un enfoque más inclusivo y neutral en el desarrollo del valor patrimonial de estos ambientes. Por consiguiente, se puede adaptar la idea del “Patriotismo Constitucional”, propuesta de Jurgen Habermas, como una oportunidad de reinterpretar el legado militar consolidando una cultura de defensa cimentada en los principios democráticos de cada país (Cabello, 2015). En el caso de museos militares y su trascendencia en relación a sus valores como objetos y contenedores de patrimonio, se sostiene que es fundamental considerar el impacto social y cultural que estos espacios generan en las comunidades. El valor patrimonial no solo se origina en su relevancia histórica, sino que también está intrínsecamente ligado al valor social y a los vínculos que ha forjado con la comunidad a lo largo del tiempo (Cueva Chacón, 2019). De igual manera el fomentar un análisis crítico de la historia bélica de cada ciudad o país permite el cuestionamiento de las narrativas y posturas de cada personaje y evento. Gracias a esto, los museos militares se vuelven espacios de reconciliación de ideologías y posturas que desencadenan en la revalorización de los elementos museográficos expuestos en cada ambiente del mismo, manteniendo así la perspectiva educativa gracias al pensamiento reflexivo (Borea, Hablando del “nosotros” en un país pluricultural: Identidad, poder y exotismo en los museos peruanos, 2003). Por estas razones, para la revalorización de estos museos, la

reinterpretación del pasado, así como el objetivo de construir una base de conocimiento histórico como legado a generaciones futuras; es necesario reintegrar los valores patrimoniales de estos espacios con las necesidades y expectativas de las comunidades contemporáneas (Balarezo, Celis, Hayakawa, & Melgar, 2020). Esto implica reconocer su potencial como agentes de transformación cultural, para desarrollar estrategias innovadoras que promuevan su uso sostenible y refuercen los lazos entre el pasado y el presente. Al hacerlo, estos museos no solo conservarán su relevancia histórica, sino que también se consolidarán como pilares del bienestar social y cultural contemporáneo.

Museo Militar como concepto

Para perfilar al Museo Militar resulta necesario primero aproximarse a una concepción contemporánea del Museo: “(...) es una institución controvertida pero presente y ciertamente influyente en el ámbito cultural y, específicamente, en el patrimonial (...) los museos son espacios de representación cultural, generadores de memoria e identidad y, por tanto, esferas de poder”. (Borea, Museos y esfera pública: espacio, discursos y prácticas. Reflexiones en torno a la ciudad de Lima, 2006, p. 133.). En ese sentido, los museos militares resultan “(...) muestras tangibles del compromiso de las Fuerzas Armadas para la defensa del país, su territorio e integridad (Balarezo, 2020). El museo militar consta de una institución enfocada en exhibir diversas colecciones museográficas relacionadas a la historia militar, así como su análisis e interpretación enfocados a distintos ámbitos de la historia bélica de un país. De igual manera, estos espacios se pueden considerar ambientes donde se pronuncian y se toma posición de diversos discursos ideológicos y políticos. Así estas instituciones han funcionado como medios para exaltar los valores patrióticos y el reforzamiento de narrativas políticas. (Cabello, 2015). No obstante, actualmente se adoptó un sistema de aproximación más neutral con el público y la comunidad, convirtiéndose en espacios que no solo cumplen una función histórica y política; sino que se desarrollan en experiencias inmersivas donde se desarrolla una interrelación entre los valores adoptados mediante el nacionalismo interpretado y los valores intangibles de estas

instituciones (Cabello, 2015). Esto conlleva a entender que los museos militares desempeñan un papel clave en la vinculación del pasado con el presente, permitiendo la construcción de la memoria colectiva de las comunidades, puesto que facilitan el acceso al conocimiento histórico y la construcción del sentido de pertenencia propio de una nación.

3.2. Histórico

A. Surgimiento y Consolidación de los Museos Militares en el mundo

Los museos militares tienen su origen en el siglo XVIII, cuando surgieron como una respuesta a la necesidad de conservar y transmitir la memoria de los conflictos bélicos y las gestas de defensa territorial. En sus primeras etapas, estas instituciones operaban como depósitos de armas, uniformes y documentos, pero con el tiempo evolucionaron hasta convertirse en espacios culturales y educativos de gran relevancia, un proceso impulsado por la creciente preocupación de los estados nacionales por su patrimonio militar (Morán, 2014). El Real Museo Militar de España, fundado en 1083 por iniciativa del primer ministro Manuel Godoy, representó un punto de inflexión en la formalización de museos militares. Su creación respondió al espíritu ilustrado de la época que “nace con la idea de reunir piezas y elementos que sirvan como ejemplos didácticos en la enseñanza de artilleros e ingenieros” (García Castro, 2006, p. 41). Este modelo se replicó en otros países, donde se promovió la idea de preservar objetos históricos de gran valor, pero también narrar historias que exaltaban valores como el patriotismo y la soberanía. A lo largo del siglo XIX, los museos militares ampliaron su propósito inicial. De ser simples vitrinas de exhibición de armas, pasaron a convertirse en escenarios donde se reconstruían narrativas heroicas, destacando el sacrificio y valentía de los soldados. Según Morán, los museos militares tienen la función de “reforzar y acentuar la memoria histórica colectiva del país” (Morán, 2014, p. 158). Así, las exhibiciones curadas permitieron conectar a las diferentes generaciones con eventos históricos que definieron el devenir de sus naciones. En este proceso la función cívica de los museos militares no se limitó a la preservación histórica, sino que se promovió el fortalecimiento de los lazos

entre la Fuerzas Armadas y la sociedad civil, trascendiendo hacia la construcción simbólica de las naciones modernas. Este enfoque reposicionó a los museos como herramientas educativas para transmitir valores asociados a la defensa nacional, alineándose con el concepto de cultura de defensa democrática desarrollado en el siglo XX en Europa (Sánchez -Serrano & Vacas-Guerrero, 2022).

B. Museos Militares en el Perú: Evolución histórica

En el Perú, los museos militares surgieron como parte de los esfuerzos por preservar la memoria de eventos clave en la historia nacional, como la Guerra del Pacífico. Con el tiempo, estas instituciones han evolucionado y ampliado su propósito (Figura 1, ver sig. pág.), convirtiéndose en espacios que no solo documentan conflictos armados, sino que también resaltan el papel de las Fuerzas Armadas en la construcción del Estado Peruano y en la configuración de la identidad nacional. Estos museos desempeñan un papel crucial en la preservación de la memoria histórica, al tiempo que promueven una reflexión crítica sobre los valores cívicos y los sacrificios realizados en defensa del país. Según Morán (2014), los museos refuerzan la memoria colectiva y contribuyen al entendimiento de los conflictos históricos que moldearon la nación.

Normativa de los Museos Militares

Los museos militares en el Perú se encuentran regulados por la Dirección General de Museos del Ministerio de Cultura, entidad responsable de dirigir el Sistema Nacional de Museos del Estado (SNME), así como de elaborar políticas y normativas en materia de museos. Su labor abarca la protección conservación, investigación y difusión del patrimonio cultural mueble vinculado a la historia militar (Ministerio de Cultura, 2011). Además, cada una de las tres Fuerzas Armadas del país administra sus propios museos a través de direcciones especializadas: El Ejército del Perú (Dirección de Museos del Ejército del Perú), la Marina de Guerra del Perú (Museos Navales del Perú) y la Fuerza Aérea del Perú (Museos Aeronáuticos.). Estas instituciones garantizan la gestión de sus respectivas colecciones y la difusión del legado histórico de cada una de las Fuerzas Armadas.

Figura 1. Línea de tiempo de los museos militares del Perú

1945	X	Museo del Ejército Fortaleza Real Felipe. Callao
1946	X	Museo Bolivariano de Pativilca. Barranca, Lima
1957	X	Museo Histórico Regional de Tacna. Tacna
1958	X	Museo Naval del Perú Capitán de Navío Julio José Elías Murguía. Callao
1959	X	Museo Aeronáutico del Perú. Lima, Lima
1961	X	Museo Histórico Casa Zela. Tacna, Tacna.
1962	X	Museo de los Combatientes del Morro de Arica. Lima, Lima
1964	X	Casa Museo Gran Almirante Grau de Piura. Piura, Piura
1974	X	Museo Monumental Generalísimo Don José de San Martín – Museo Monumental de Huara
1979	X	Museo Santuario "Leoncio Prado". Callao
1982	X	Museo de Sitio del Campo de la Alianza. Tacna, Tacna
1983	X	Casa Museo de Sitio Héroes y Mártires de Quequeña. Arequipa
1985	X	Museo de la Reincorporación de Tacna al Perú. Tacna, Tacna
1986	X	Museo Andrés Bello Cáceres. Lima, Lima
1996	X	Casa Museo José Abelardo Quiñones Gonzales. Chiclayo, Lambayeque
1997	X	Museo Histórico Militar Mariscal Andrés Bello Cáceres Dorregaray. Ayacucho
1999	X	Museo Naval Casa Grau de Lima. Lima, Lima
2000	X	Museo Naval Capitán de Fragata Manuel Mariano Melgar Vega. Puno, Puno
2000	X	Museo Casa del Libertador Simón Bolívar. Pasco, Pasco
2003	X	Museo Complejo Histórico Benemérita Guardia Civil del Perú – ACENESPAR GC. Lima, Lima.
2006	X	Museo Contemporáneo Chavín de Huántar. Lima, Lima
2012	X	Casa Cuartel General de Túpac Amaru II de Tungasuca, Cusco
		Museo de la Victoria. Zarumilla, Tumbes
2020	X	Museo Casa de la Respuesta. Lima, Lima

Fuente: Datos generados en esta investigación

4. Método de estudio

La presente investigación se desarrolla bajo un enfoque mixto, articulando técnicas cualitativas y cuantitativas con el objetivo de comprender de manera integral los museos militares en el Perú, tanto desde su dimensión material–arquitectónica y urbana–como desde la valoración subjetiva de los actores involucrados. Este enfoque resulta pertinente en tanto el objeto de estudio–museos militares–constituye una realidad compleja que integra dimensiones físicas, institucionales y simbólicas. En este sentido, los museos no solo conservan y exhiben patrimonio, sino que actúan como dispositivos culturales que producen y transmiten narrativas históricas e identitarias.

Asimismo, el estudio se inscribe en una perspectiva fenomenológica y hermenéutica, en la medida en que busca interpretar las experiencias, percepciones y significados construidos por sus distintos sujetos patrimoniales. El nivel de la investigación es exploratorio, ya que aborda un campo aun poco desarrollado en el medio académico peruano, particularmente en la intersección entre museos militares, arquitectura, ciudad y patrimonio.

4.1. Diseño del estudio

La investigación adopta un diseño de triangulación concurrente, en el cual técnicas cualitativas y cuantitativas se aplican de manera simultánea y complementaria, permitiendo contrastar y validar

los resultados obtenidos desde distintas fuentes. En el diseño de este estudio predomina el abordaje cualitativo, orientado a la interpretación de significados y dinámicas simbólicas, mientras que el componente cuantitativo permite sistematizar la valoración patrimonial mediante instrumentos estructurados. El enfoque fenomenológico permite aproximarse a la experiencia de los actores en relación con los museos, mientras que el enfoque hermenéutico facilita la interpretación de los discursos, documentos y representaciones asociadas al patrimonio militar.

4.2. Técnicas e instrumentos empleados

La investigación se estructura a partir de cuatro técnicas principales, aplicadas en coherencia con las categorías de análisis definidas (Tabla 1).

4.3. Procedimiento

Se desarrolló implementando simultáneamente las técnicas en tres fases principales:

a. Pesquisa documental: Se realizó el análisis documental de siete museos militares ubicados en la ciudad de Lima, correspondientes a las tres Fuerzas Armadas del Perú. El objetivo de esta fase fue comprender las dimensiones formales, funcionales y simbólico-significativas. El instrumento aplicado fue la ficha de análisis documental.

b. Observación in situ: Se realizó el registro presencial de los siete museos, considerando: el entorno urbano específico, el perfil arquitectónico de cada edificio, el estado actual de conservación. Esta fase permitió vincular el análisis del objeto patrimonial con su contexto urbano. Instrumento aplicado: Ficha de observación.

c. Estudio de sujetos y valores patrimoniales: Se identificaron y priorizaron cuatro tipos de sujetos patrimoniales: vecinos del entorno urbano, visitantes de los museos (microactivadores), directores de los museos, especialistas en arquitectura militar y museología (macroactivadores). Esta selección permitió construir una visión integral del patrimonio desde sus actores sociales. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas y encuestas con escala de Likert, sobre el valor formal, funcional y simbólico-significativa.

d. Integración y triangulación: La convergencia metodológica se implementó mediante el contraste de los resultados obtenidos a partir del análisis documental, la observación, las entrevistas y encuestas. Los hallazgos fueron interpretados a partir de los marcos teóricos e históricos, permitiendo validar la información mediante triangulación.

e. Condiciones de ejecución: El trabajo de campo y gabinete se desarrolló entre enero y marzo de 2022, durante la segunda ola de

Tabla 1. Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica	Instrumento	Categoría de análisis	Tipo de dato	Finalidad
Observación semiestructurada	Ficha de observación	Entorno urbano / Objeto patrimonial	Cualitativo	Registro físico, espacial y estado de conservación
Entrevista semiestructurada	Cuestionario	Sujeto patrimonial / Valor patrimonial	Cualitativo	Percepciones y significados de los actores
Análisis documental	Ficha documental	Objeto patrimonial	Cualitativo	Reconstrucción histórica e institucional
Encuesta	Cuestionario (Likert)	Valor patrimonial	Cuantitativo	Medición de la valoración patrimonial según la propuesta de Montañez (2016)

Fuente: No especificada

la pandemia por COVID-19, lo que implicó restricciones de movilidad e interacción. Por ello se emplearon herramientas digitales como: Google Meet, WhatsApp, llamadas telefónicas y mensajería. Asimismo, la investigación contó con el apoyo de un equipo de voluntarios (estudiantes y egresadas de arquitectura), quienes participaron en el levantamiento y procesamiento de información, incluyendo el uso del software de análisis cualitativo MAXQDA.

5. Resultados y Discusión

5.1. Contexto Urbano

Se desarrolló el estudio considerando su localización, características del entorno, accesibilidad y relación con otras actividades urbanas, obteniendo los siguientes resultados:

Museo del Ejército – Fortaleza del Real Felipe

Ubicado en la bahía del Callao, este museo se inserta en un entorno urbano de fuerte carácter histórico y portuario, vinculado directamente a la defensa territorial del país. Su localización responde a una lógica estratégica asociada al control del litoral, lo que evidencia una estrecha relación entre el objeto patrimonial y su contexto geográfico. No obstante, su escala monumental y su configuración como fortaleza generan una condición de enclave que limita su integración con las dinámicas urbanas contemporáneas. Desde lo patrimonial, esta dualidad refuerza el valor histórico y simbólico, pero plantea desafíos en términos de accesibilidad, apropiación social y articulación con su entorno inmediato.

Museo Naval del Perú – Capitán de Navío J. J. Elías

Ubicado en el Centro Histórico del Callao, el museo se encuentra en un entorno urbano caracterizado por la actividad portuario e institucional, próximo a espacios públicos relevantes y entidades vinculadas al ámbito marítimo. Esta localización refuerza su coherencia funcional e histórica con el contexto, consolidando una relación directa entre el museo y la memoria marítima del país. Sin embargo, la intensidad de las actividades industriales y portuarias circundantes condicionan su visibilidad y accesibilidad como espacio

cultural, lo que puede limitar su apropiación por parte de públicos más amplios.

Museo Aeronáutico del Perú

Situado en el barrio de Santa Beatriz, en el Castillo Rospigliosi, se inserta en un entorno urbano heterogéneo, caracterizado por la coexistencia de usos residenciales, comerciales y culturales. Esta condición favorece su accesibilidad e integración urbana, al conectarlo con importantes ejes viales. No obstante, esta misma diversidad funcional diluye su presencia como hito patrimonial, evidenciando una débil articulación simbólica con su entorno.

Museo de los Combatientes del Morro de Arica

Ubicado en el Centro Histórico de Lima, el museo se encuentra en un entorno de alto valor patrimonial, caracterizado por edificaciones coloniales y republicanas, así como por una intensa actividad turística y cultural. Esta inserción refuerza su valor como componente del paisaje histórico urbano. Sin embargo, el deterioro físico de algunas edificaciones circundantes y la saturación de actividades comerciales generan tensiones que afectan la experiencia del visitante y la legibilidad del museo como espacio patrimonial.

Museo Andrés Avelino Cáceres

Situado en el Parque Reducto N.º 2, en el distrito de Miraflores, el museo presenta una relación directa con el espacio público y áreas verdes, lo que favorece su integración urbana. Esta condición permite una mayor apropiación social y una vinculación más directa con la vida cotidiana del entorno. No obstante, la presencia de infraestructuras viales cercanas genera bordes urbanos que condicionan su accesibilidad y continuidad espacial.

Museo Naval Casa Grau de Lima

Ubicado en el Centro Histórico de Lima, en un entorno de alta densidad comercial y patrimonial, el museo se inserta en una trama urbana consolidada, caracterizada por edificaciones de valor histórico. Esta ubicación refuerza su valor simbólico e identitario, al formar parte de un conjunto urbano de fuerte significado histórico.

Sin embargo, la intensidad de las actividades comerciales y la saturación del espacio público pueden diluir su visibilidad como espacio museístico.

Museo Contemporáneo Chavín de Huántar

Ubicado en el distrito de Chorrillos, el museo se inserta en un entorno marcado por la presencia de infraestructuras militares activas, como la Escuela Militar y la Base Aérea Las Palmas. Esta condición genera un contexto de amurallamiento y control que limita su integración urbana y lo aísla. Desde una perspectiva patrimonial, esta situación refuerza su carácter institucional, pero restringe su accesibilidad y apropiación social.

Síntesis interpretativa del contexto urbano

En conjunto, los casos analizados evidencian que la relación entre los museos militares y su entorno urbano es heterogénea y, en muchos casos, limitada. Si bien algunos museos se insertan en áreas consolidadas que refuerzan su valor patrimonial, otros operan como enclaves aislados o espacios amurallados que restringen su interacción urbana. Esta condición incide directamente en su accesibilidad, visibilidad y capacidad de apropiación social, configurando una brecha entre su valor patrimonial y su activación actual. En este sentido, el contexto urbano no solo condiciona el funcionamiento de los museos, sino que resulta un factor determinante para su integración en las dinámicas culturales de la ciudad.

5.2. Objeto Patrimonial

Los objetos patrimoniales asociados a los museos militares en Lima Metropolitana constituyen testimonios materiales de procesos históricos, políticos y culturales vinculados a la defensa nacional. Su análisis no solo permite reconocer características arquitectónicas y constructivas, sino también interpretar su valor como soportes de memoria e identidad.

Apartir del estudio planimétrico, levantamiento tridimensional y evaluación constructiva, se examinan los edificios sede en función de sus dimensiones formal, funcional y simbólico-significativa, evidenciando tanto continuidades tipológicas como procesos de adaptación a usos museográficos contemporáneos.

A. Museo del Ejército Fortaleza del Real Felipe (MEFRF)

La Fortaleza del Real Felipe constituye un ejemplo emblemático de arquitectura militar virreinal, concebida bajo criterios de defensa costera. Su estructura está conformada por cinco baluartes: Baluarte de Natividad, Baluarte de Jonte, Casa del Gobernador, Puerta del Perdón, Torreón de la Reina y Torreón del Rey. Construida con piedra de sillería, cal y bases de ladrillo (Figura 2, ver pág. 89), la fortaleza ha experimentado modificaciones a lo largo de su historia. Los parapetos, inicialmente bajos y de adobe, fueron reforzados con mayor espesor y altura en 1879 para mejorar su capacidad defensiva. Sus elementos arquitectónicos incluyen cimientos, sobrecimientos, muros, columnas y arcos, además de acabados en yeso tanto en interiores como exteriores. La madera está presente en claraboyas, teatinas, linternas, carpinterías y techos. El diseño de la fortaleza permite un recorrido fluido entre sus zonas públicas y privadas, con un trazado estratégico que facilitaba la vigilancia y el combate. Su valor histórico y arquitectónico la convierte en un importante testimonio del pasado militar del Perú. Actualmente, la fortaleza alberga el Museo del Real Felipe, contribuyendo a la conservación y difusión del patrimonio militar y cultural del país.

B. Museo Naval del Perú Capitán del Navío J. J. Elías

El edificio que alberca el Museo Naval del Perú, responde a una tipología doméstica adaptada a uso museográfico, caracterizada por su organización espacial en torno a ambientes interconectados. Su estructura exterior cuenta con una cimentación corrida en los muros perimétricos y un sistema constructivo aporticado, compuesto por columnas y vigas en los puntos de encuentro, (Figura 3, ver pág. 89). Los muros, hechos de adobe con revestimiento de yeso, brindan solidez estructural, mientras que los techos presentan entablados de madera con vigas cruzadas en los espacios principales y vigas horizontales en los ambientes secundarios. La fachada del museo refleja el historicismo neoclásico, con aplicaciones de madera en forma de arcos en puertas y ventanas, además de celosías decorativas características del periodo virreinal. En el interior, los suelos restaurados incluyen

losetas y pisos cerámicos, respetando la estética original. Los muros están pintados en tonos blanco y crema, complementados con celosías de madera que refuerzan su identidad histórica. Este museo no solo resguarda el patrimonio naval del país, sino que también representa un importante testimonio arquitectónico, combinando funcionalidad y estética en un espacio diseñado para la conservación y difusión de la historia marítima del Perú

C. Museo Aeronáutico del Perú

El Museo Aeronáutico del Perú presenta una arquitectura ecléctica que combina materiales tradicionales y contemporáneos, reflejando procesos de intervención y adaptación a lo largo del tiempo. Su estructura principal está construida principalmente en ladrillo, con paneles de madera, malla metálica y tarrajeo en cemento. Las edificaciones perimetrales, como murallas y torres, presentan una combinación de adobe en el primer nivel y materiales ligeros en el segundo. Los nuevos pabellones han sido diseñados con materiales prefabricados, permitiendo una integración funcional con las estructuras originales, (Figura 4, ver sig. pág.). La fachada del museo es un claro exponente del estilo Neogótico-Limeño, caracterizado por la presencia de arcos góticos y moriscos en su área central, volúmenes robustos y vanos con arcos apuntados y trilobulados inscritos. Su sistema constructivo es aporticado, utilizando concreto armado texturizado en piedra, lo que le otorga una apariencia imponente y una estructura resistente. El manierismo arquitectónico se observa en las almenas utilizadas como cornisas y los torreoncillos del segundo piso, que cumplen la función de pilastras. Destacan elementos neogóticos inspirados en las catedrales del siglo XIX, como alzados de tribuna y estructuras tripartitas en los pisos superiores. Su ornamentación incluye bandas lombardas, molduras románicas, arcos conopiales y detalles decorativos en forma de hiedra, hojas de roble y esculturas de animales en escorzo.

D. Museo de los Combatientes del Morro de Arica

El museo se emplaza en una casona de filiación virreinal de dos pisos con un zaguán y patio central, característica del Centro Histórico de Lima, lo que otorga un valor arquitectónico significativo. Una escalera abierta conecta los niveles superiores, integrando los espacios. La

estructura incluye techos con vigas de madera junquilladas y tablas machihembradas instaladas en 1916. Los muros son de adobe revestidos con arena y cal, mientras que la tabiquería interior combina madera y caña de Guayaquil. Las puertas cuentan con marcos de hierro, y la escalera principal es de madera con barandales de hierro y pasamanos de madera. Las pilastras poseen bases de piedra y sobrecimientos de piedra pizarra, mientras que los suelos están revestidos con piedra y canto rodado. Volumétricamente tiene tres bloques (Figura 5, ver pág. 90): uno principal en forma de "L" rodeando el patio, otro lateral para exposiciones temporales y otro de conexión con la escalera.

E. Museo Andrés Avelino Cáceres

El Museo Andrés Avelino Cáceres, presenta una arquitectura de carácter republicano con influencias historicistas, integrada a un entorno paisajístico que refuerza su dimensión simbólica. Su estructura principal está construida con ladrillo caravista, y su fachada incorpora un ventanal de doble altura que permite la entrada de luz natural y una conexión visual con los jardines del parque (Figura 6, ver pág. 91). En el interior, la escalera principal está hecha de madera y terrazo blanco pulido, mientras que los pisos son de madera de cedro, lo que aporta calidez y elegancia al espacio. El museo se organiza en dos niveles: la primera planta alberga el ingreso, el hall, una sala multimedia, áreas de actividades y jardines, mientras que la segunda planta incluye salas de exposición dedicadas a Andrés Avelino Cáceres y la Batalla de Miraflores, además de espacios administrativos y de servicio. El diseño del museo se basa en una disposición simétrica, con un juego de volúmenes generado por el núcleo de la escalera y las áreas de exhibición. Su distribución funcional y su conexión con el paisaje refuerzan su importancia como un espacio conmemorativo de la Guerra del Pacífico, exhibiendo armas, cuadros y documentos históricos relacionados.

F. Museo Naval Casa Grau

El Museo Naval Casa Grau (Figura 7, ver pág. 91) es una edificación con cimentaciones corridas de concreto y un sistema constructivo aporticado con columnas y vigas. Sus muros son de adobe con revestimiento de yeso, mientras que los

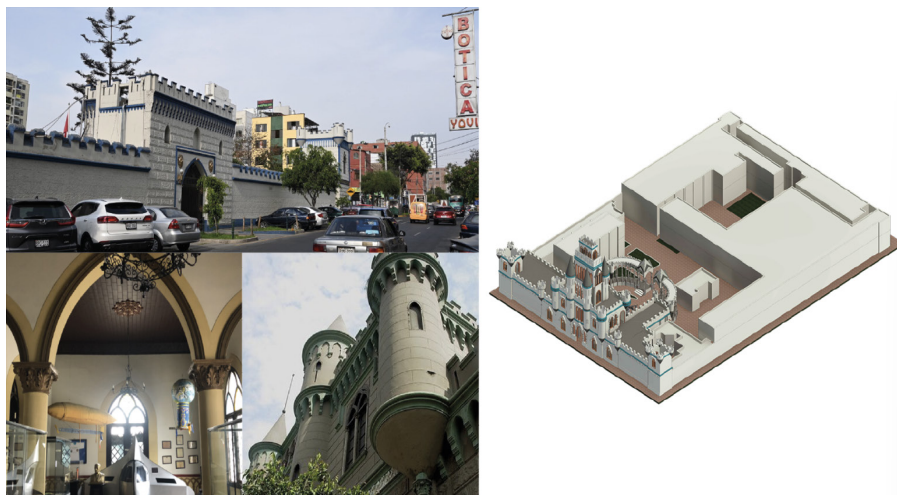
Figura 2. Contexto urbano, espacio interior e isometría del Museo del Ejército Fortaleza del Real Felipe



Figura 3. Contexto urbano, espacio interior e isometría del Museo Naval del Perú Capitán del Navío J. J. Elías



Figura 4. Contexto urbano, espacio interior e isometría del Museo Aeronáutico del Perú



Fuentes: Datos generados en esta investigación

techos combinan entablados de madera con vigas cruzadas en los ambientes principales y vigas horizontales en otros espacios. La fachada, de estilo historicista neoclásico, incluye decoraciones virreinales como arcos en puertas y ventanas, así como celosías de madera. En su interior, destacan teatinas que permiten la entrada de luz natural, falsos techos de madera con refuerzo metálico y paredes con colores predominantes blanco y crema. Los suelos, restaurados, están compuestos de losetas y cerámicos. La estructura original ha sido adaptada para su uso museográfico, con un recorrido fluido a través de diferentes salas de exhibición. El museo alberga diversas salas dedicadas a la historia marítima del Perú, incluyendo la Guerra del Pacífico, la Armada Nacional y exposiciones interactivas. Su planta es asimétrica debido al cambio de uso original como espacio de artillería. Su disposición permite una conexión dinámica entre las salas, enriqueciendo pedagógicamente la experiencia del visitante.

G. Museo Contemporáneo Chavín de Huántar

El Museo Contemporáneo Chavín de Huántar está conformado por dos bloques principales interconectados por un volumen rectangular, con sustracciones estratégicas que generan patios internos para mejorar la ventilación. Su estructura se compone de pilares de concreto, vigas de acero y lozas de ladrillo aligerado unidireccional. Los acabados presentan empastado y pintura en tonos blanco humo, otorgándole una estética sobria y

funcional (Figura 8, ver sig. pág.). El museo se distribuye en dos niveles. En el primer piso alberga salas de exposición, biblioteca, zona administrativa y áreas de planeamiento y entretenimiento. En el segundo nivel se encuentran la sala del Comando Jiménez, la sala del Comando Valer, una galería fotográfica y espacios de reconocimiento, además de pasillos de transición y zonas de servicio. Desde lo formal, la edificación presenta simetría vertical en su fachada principal y horizontal en su volumen posterior, lo que refuerza su composición equilibrada. Debido a las pruebas con explosivos realizadas en su uso original como centro de entrenamiento de comandos, en 1998 se reforzó la estructura con vigas metálicas para evitar el debilitamiento de las losas. Su transformación en museo ha permitido preservar la memoria histórica de las operaciones militares contemporáneas en el país.

Síntesis interpretativa del objeto patrimonial

El análisis de los siete casos evidencia que los museos militares en Lima Metropolitana presentan una amplia diversidad tipológica, que abarca desde arquitectura militar virreinal hasta edificaciones contemporáneas adaptadas a uso museográfico. En términos generales, se observa una constante en la reutilización y adaptación de edificaciones preexistentes, lo que permite su conservación, pero también introduce tensiones entre la autenticidad arquitectónica y las necesidades funcionales actuales. Asimismo,

Figura 5. Contexto urbano, espacio interior e isometría del Museo de los Combatientes del Morro de Arica



Fuente: Datos generados en esta investigación

Figura 6. Contexto urbano, espacio interior e isometría del Museo Andrés Avelino Cáceres

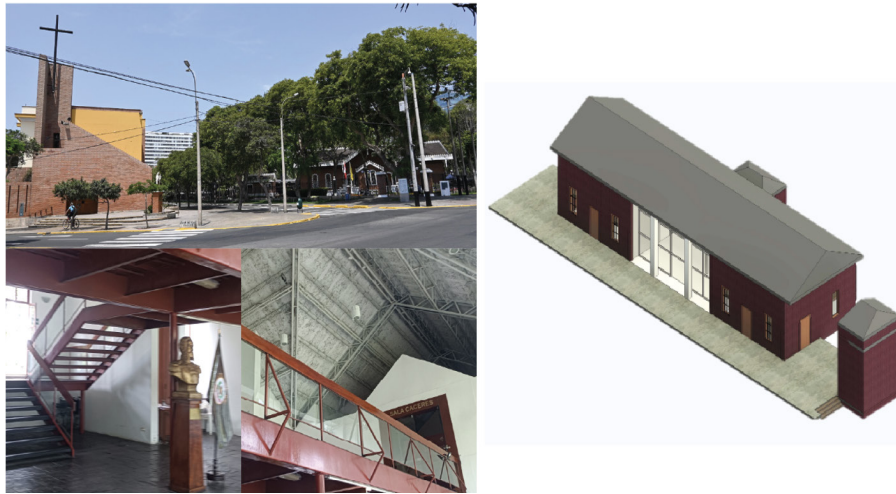


Figura 7. Contexto urbano, espacio interior e isometría del Museo Naval Casa Grau

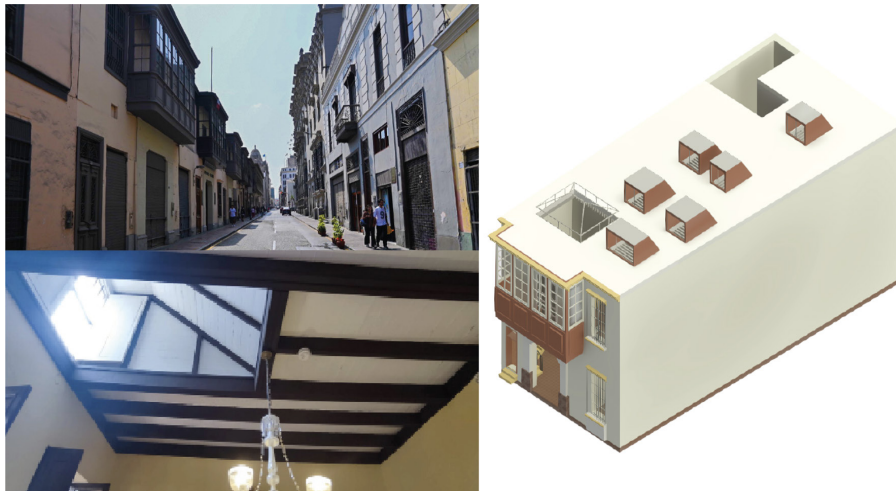


Figura 8. Contexto urbano, espacio interior e isometría del Museo Contemporáneo Chavín de Huántar



Fuentes: Datos generados en esta investigación

los objetos patrimoniales no sólo poseen valor por sus características formales o técnicas, sino también por su capacidad de representar narrativas históricas y simbólicas, vinculadas a la construcción de la identidad nacional. Esta condición evidencia que el valor patrimonial de los museos militares no reside únicamente en su materialidad, sino en la interrelación entre su forma, su uso y los significados que les son atribuidos por los distintos actores sociales.

5.3. Sujetos Patrimoniales

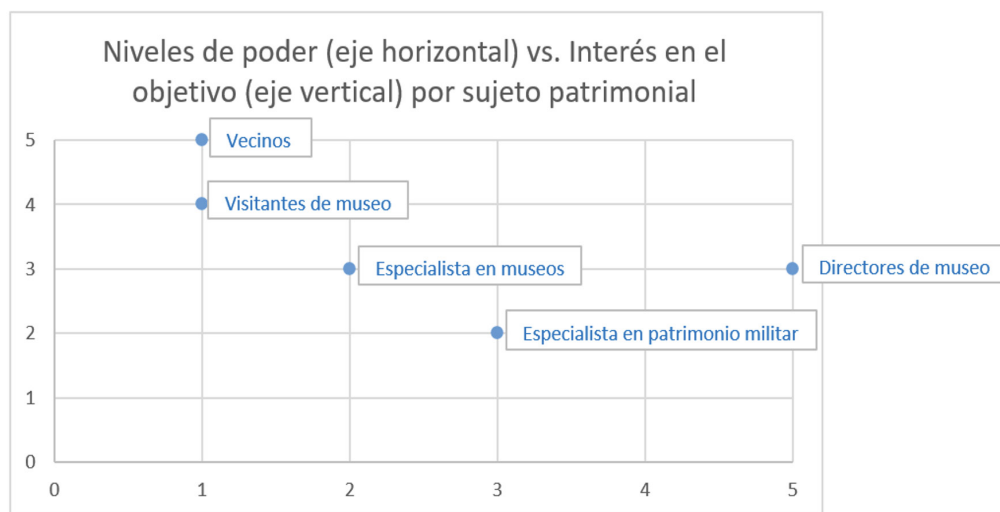
En ese sentido, este estudio ha logrado identificar 5 tipos de actores sociales relevantes para los museos militares en Lima, cuyos desempeños difieren (Figura 9). Del mapeo de actores sociales -sujetos patrimoniales- es posible identificar 2 grandes grupos definidos: los “macroactivadores” -como los Directores de museo, los Especialistas en patrimonio militar y los Especialistas en museos- y los “microactivadores” -como los Vecinos y los Visitantes de museo-. Los primeros se caracterizan por “niveles de poder” medios-altos y “niveles de interés en el objetivo” medio. Esto se explicaría porque están asociados a la gestión de instituciones académicas -como la Universidad Nacional de Ingeniería o la Universidad de Piura- o profesionales -como la Asociación Icomos-Perú o la Asociación Nacional de Museólogos del Perú- o los mismos museos dependientes de las Fuerzas Armadas -Ejército Peruano, Marina

de Guerra del Perú, Fuerza Aérea del Perú-. Ello implica un manejo de recursos y presupuestos además de políticas institucionales que se traducen en significativas cuotas de poder pero les resta frescura, espontaneidad y/o organicidad. En contraste, los segundos poseen más bien “niveles de poder” bajos y “niveles de interés en el objetivo” altos. Este perfil diferente puede explicarse porque disponen de recursos propios para su circunstancia de vida/visita, los cuales no disponen esencialmente para los museos con los que interactúan. Sin embargo, si poseen una fuerte motivación desde “lo cotidiano” -en el caso de los vecinos- o desde “lo cultural” en el caso de los visitantes, lo cual los alienta a participar de manera más espontánea y libre.

Hoy siguen siendo un espacio de conocimiento que enriquece la perspectiva cultural, como lo refiere la especialista en Museos, Prof. Mag. Cristina Vargas:

Como edificaciones creo que algunas tienen un valor intrínseco, histórico, artístico, patrimonial. pero creo que el valor viene asociado también al discurso que se narra. Creo que a veces en los museos tendemos a divorciar o separar el continente y el contenido y muchas veces no se puede hacer eso, (...) no debería hacerse, porque muchas veces nos encontramos con edificios maravillosos, pero luego no sabemos qué contenido tiene como museo y no sabemos qué discurso narra (Cristina Vargas, comunicación personal, 02 de febrero de 2022).

Figura 9. Niveles de poder vs. Interés en el objetivo por sujeto patrimonial



Fuente: Datos generados en esta investigación

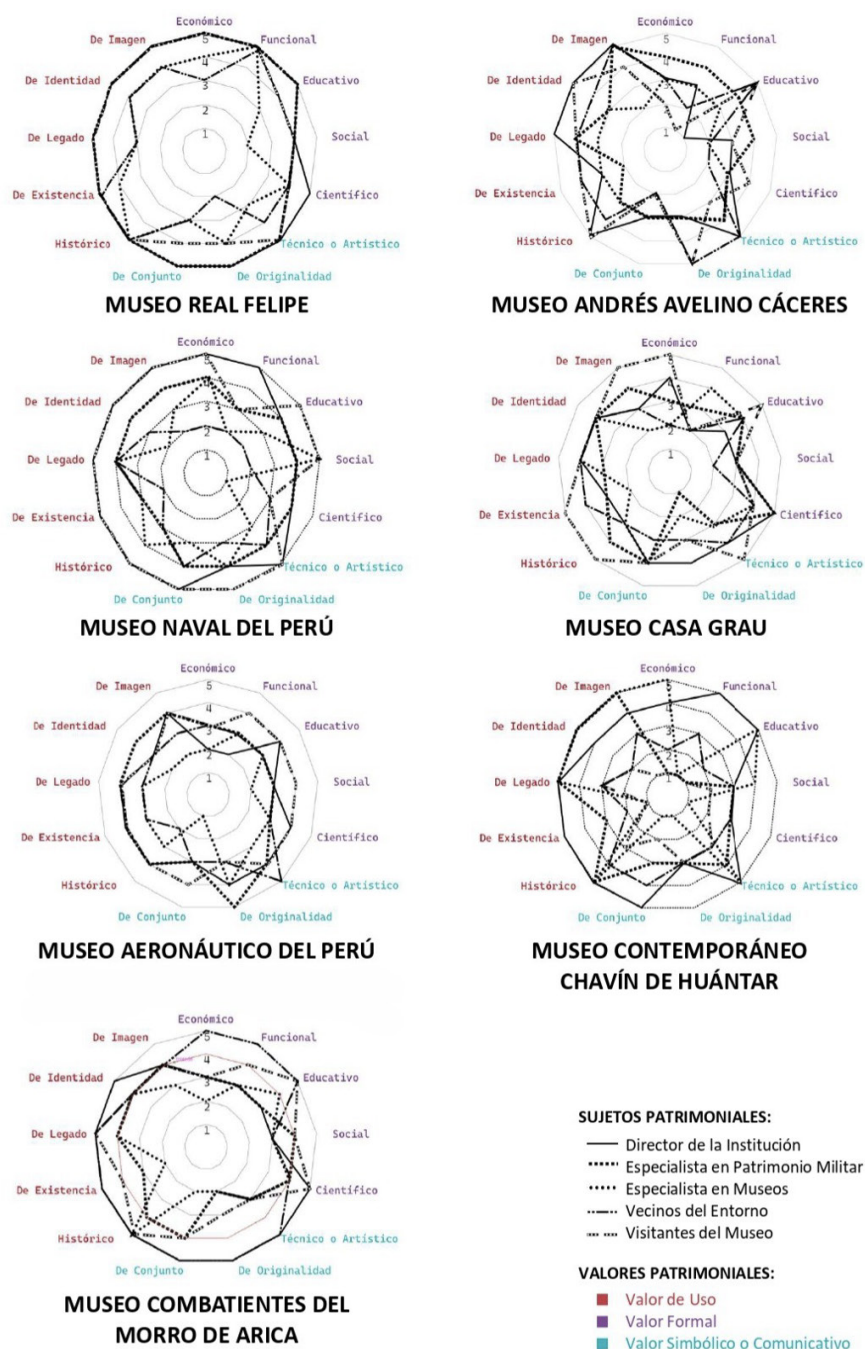
5.4. Valores Patrimoniales

A. Museo Real Felipe

La categoría económica resalta en el Valor de Uso (Figura 10), dada su funcionalidad para actividades militares y la exhibición de material

educativo-histórico. Además, es uno de los museos militares más icónicos de Lima, difundiendo la historia militar del Perú, especialmente del periodo virreinal e independiente.

Figura 10. Valores Patrimoniales de los museos militares de Lima Metropolitana según sus sujetos patrimoniales



Fuente: Datos generados en esta investigación

En el Valor Formal, la categoría Técnica o Artística obtuvo los puntajes más altos entre los entrevistados, destacando la preservación de sus características arquitectónicas y valores estéticos desde su construcción, así como la restauración de sus ampliaciones. Se evidencian las características propias de un proyecto colonial, manteniéndose los acabados de la época y la restauración de la piedra y cal que lo recubren, valorando su estética a través del tiempo, como refiere Josselyn Romero, visitante en 2022:

A pesar del tiempo, el edificio se conserva bastante bien y por lo que recuerdo también poco a poco se han ido aperturando nuevas zonas, por ejemplo, los calabozos donde se encerraban a los esclavos, están aperturadas. Igual hay zonas que se han aperturado con pinturas. Siento que es un lugar de importancia para la marina. (Josselyn Romero, comunicación personal, 03 de febrero de 2022)

Por último, en el Valor Simbólico o Comunicativo, la categoría Histórico o de Existencia resalta su impacto como fuerte militar junto al mar, único en el Perú con estas características. Además, es el museo militar más grande de Latinoamérica, consolidándose como un referente patrimonial y cultural. Según el coronel Alberto Martell Vega, Director entrevistado, fue construido en 1967 y culminado en 1974.

B. Museo Naval del Perú

Analizando las entrevistas realizadas, en el Valor de Uso, resalta la categoría Económica y Social, el Museo Naval ofrece una exposición museográfica variada y con un enfoque claro, lo que mantiene la atención del visitante a lo largo de la visita. Además, el museo organiza actividades diversas, como talleres de verano y programas educativos continuos. Gracias a estas iniciativas, mantiene un ingreso constante a través del turismo y la promoción de estos programas, transformando sus instalaciones en un espacio de usos mixtos que, además de preservar material histórico, acoge distintos talleres y actividades. En la categoría de Valor Formal (Figura 9), resalta el valor del Conjunto, considerado en el mantenimiento de la arquitectura colonial de la casona, respetando sus características originales y permitiendo que se integre armoniosamente con el entorno del Callao gracias a su estilo único. Se pueden observar el uso de teatinas, molduras

de madera y aplicaciones de cal en la fachada, creando un estilo arquitectónico adecuado para la exposición del museo. Este cuidado refleja el respeto de la Marina del Perú por su patrimonio inmueble. La categoría de Legado, incluida en el Valor Simbólico o Comunicativo, se ve referida a partir de la búsqueda de compartir la historia de la Marina del Perú a través de la exposición de sus misiones y logros, el museo transmite el valor histórico de las acciones emprendidas por la Marina, fortaleciendo el reconocimiento y la importancia de su rol en la defensa y seguridad del país, como señala el Capitán del Navío John Rodríguez Asti:

El primer momento en el cual la gente conoce algo de la Marina de Guerra es a través del museo, sobre todo los alumnos escolares. Yo creo que es una gran oportunidad de mostrar por un lado nuestra historia y por otro lado también hacer llegar a la población cuál es la importancia de la Marina en cuanto al cumplimiento de su misión, lo que es defensa nacional, apoyo al desarrollo (John Rodríguez Asti, comunicación personal, 06 de febrero de 2022).

C. Museo Aeronáutico del Perú

En relación al Valor de Uso, las categorías Científica y Educativa del Castillo Rospigliosi destacan porque, además de ser sede del Museo Aeronáutico del Perú (MAP), albergan la Dirección de Información de Intereses Aeroespaciales. Su objetivo es difundir la historia del héroe nacional José Quiñones y la evolución de la aviación militar en el Perú. Además, promueve la cultura a través de exposiciones fotográficas, proyecciones de películas y diversas actividades que fomentan la integración de la población con el museo, fortaleciendo así el conocimiento y la valoración del legado aeronáutico del país. La categoría Técnica destaca entre las demás categorías del Valor Formal (Figura 9), debido a los detalles arquitectónicos preservados del proyecto, como los altos techos de madera tallada, óleos pintados en el techo y vitrales (Museos de Lima, 2012). La preservación de estos elementos, junto con los detalles arquitectónicos y el estilo medieval del proyecto, es fundamental para su valor formal. Esto garantiza que se mantenga la esencia estilística del museo, respetando su identidad y realzando su importancia histórica y estética. Según el subdirector del museo, Mayor Juan Pablo

Villar Rosales, el edificio-sede del MAP presenta las categorías de Legado y Existencia como resaltantes del Valor Simbólico o Comunicativo, reflejadas en su historia arquitectónica. Aunque su diseño no corresponde al estilo de su época de construcción, destaca por su versatilidad y acceso libre al público. Anteriormente, ubicado en la Base Aérea Las Palmas, su acceso era restringido, lo que limitaba la difusión del contenido histórico y educativo que hoy busca compartir con la comunidad. (Juan Pablo Villar, comunicación personal, 17 de febrero de 2022).

D. Museo Combatientes del Morro de Arica

En Valor de Uso (Figura 9), la categoría Científica destaca en el Museo Combatientes del Morro de Arica, un proyecto emblemático enfocado en la difusión histórica de su contenido expositivo de carácter militar. Además, busca incentivar la visita a otros museos militares en el Centro Histórico de Lima. Asimismo, el museo utiliza una agenda cultural con temas sobre el Ejército Peruano, diversificando sus actividades para ampliar su público. La categoría de Conjunto, relacionada al Valor Formal, destaca en el análisis del museo por su imagen y relación con los visitantes, reforzada por la preservación de la casona y sus características arquitectónicas originales, como refiere la vecina Libeth Mitma:

Considero que la principal característica que tiene este edificio es, como en la mayoría de las edificaciones en el centro de Lima, son las “Casas-Patio”. Esto le da un aire histórico y antiguo a la propiedad ante el hecho de que su función sea un museo (Libeth Mitma, comunicación personal, 07 de febrero de 2022)

Su tipología virreinal le otorga un aire histórico y auténtico. Además, la adaptación de sus ambientes interiores para la exposición museográfica sigue en evolución, consolidando su valor patrimonial (Mori, 2016). El valor histórico, perteneciente al Valor Simbólico o Comunicativo, es la categoría más destacada de este museo, reflejando su legado y relevancia. La casa albergó en distintas etapas de sus vidas al héroe del Ejército del Perú Coronel Francisco Bolognesi y a Francisco Pizarro, fortaleciendo su importancia patrimonial. Su lenguaje museográfico ofrece un recorrido variado sobre la vida de estos personajes además de los combatientes del Morro de Arica y sus estrategias militares.

E. Museo Andrés Avelino Cáceres

Sobre el Valor de Uso, se observa que los puntajes más bajos corresponden a la categoría de Valor Educativo y Valor Funcional. Sobre el Valor de Uso, en este caso se observa que los puntajes más bajos corresponden a la categoría de Valor Educativo y Valor Funcional. Esto se debe a la manera en que se ha desarrollado la exposición museográfica, particularmente en la presentación y organización de la información militar recopilada. Desde esta perspectiva, tanto el Director General del Museo como los vecinos del entorno se destacan como los principales críticos de esta categoría. Además, en la categoría de Valor Formal, el proyecto obtiene los puntajes más altos en Valor Técnico o Artístico, gracias a la calidad de su contenido expositivo y su integración con el museo. Además, destaca su estilo historicista, inspirado en una estación inglesa de ferrocarril, con ornamentación característica de la época, como frisos y cornisas en la fachada, lo que refuerza su autenticidad histórica y contribuye a su valor arquitectónico y patrimonial, como refiere el Director General Rafael Moreno Alcázar:

El museo de sitio Andrés Avelino Cáceres (...) no solamente tiene la categoría de santuario patriótico sino a la vez también es monumento nacional, campo de batalla y también campo santo (...), tanto de soldados peruanos como chilenos (Rafael Moreno Alcázar, comunicación personal, 10 de febrero de 2022)

En relación al Valor Simbólico o Comunicativo (Figura 9), la categoría de Legado y Valor Histórico de este espacio es debido al homenaje a los soldados atacados en el mismo lugar, donde la estación funcionó como puesto de la Cruz Roja para heridos, quienes posteriormente fueron ejecutados por el ejército chileno.

F. Museo Casa Grau

En el Valor de Uso, destaca la categoría científica debido a su valor y el conocimiento que ofrece sobre el héroe nacional Miguel Grau y sus combates. Además, allí se desarrollan programas educativos sobre su vida y hazañas, así como el peso histórico que representa como vivienda del ilustre personaje, junto con el análisis de documentos relacionados con el Combate de Angamos, fortaleciendo así la educación y la memoria histórica

del país, como enfatiza el Prof. Diego Celis Estrada, Especialista en Patrimonio Militar:

Una característica repetitiva que se puede encontrar justamente en los casos de estudio es de que muchos tienen que ver con edificios civiles que han sido casas de héroes o militares claves de la historia del Perú. (...) Digamos (...), en general se puede decir que todos los casos han sido civiles que después por una u otra razón se les ha dado una connotación militar. (Diego Celis, comunicación personal, 02 de febrero de 2022)

En Valor Formal (Figura 9), se determina que la categoría de Conjunto refleja el estado de conservación de la fachada, manteniendo su imagen para el público. El museo sigue un lenguaje museográfico que, en el primer piso, expone la vida de Miguel Grau, y en el segundo, los acontecimientos de la Guerra del Pacífico. La organización de sus colecciones históricas fortalece su riqueza educativa, ofreciendo una exposición diaria de gran valor cultural. En el Valor Simbólico o Comunicativo se concluye que la categoría de Identidad es el valor más destacado del museo Casa Grau, reconocido como un ícono del Centro Histórico. Su alto número de visitas y la restauración refuerzan su importancia. Según la visitante del museo, fue la última vivienda de Miguel Grau y alberga sus muebles, cartas y documentos, permitiendo a las generaciones emular sus cualidades como héroe nacional. (Luz Vargas, comunicación personal, 05 de febrero de 2022).

G. Museo Contemporáneo Chavín de Huántar

Relacionado al Valor de Uso, la categoría de Educación en la esencia museográfica del museo destaca en la organización de su exposición, estructurada en torno a un proyecto que recrea una operación militar de alto riesgo. Al abordar distintos escenarios, se presentan hechos históricos de los años noventa, así como el conflicto armado y social del país. La toma de la Residencia del Embajador (1997) marcó un antes y un después en la lucha contra el terrorismo, convirtiendo el conocimiento expuesto en este museo en un recurso clave para comprender el pasado político del Perú. La categoría Técnica o Artística, incluida en el Valor Formal, destaca en el museo, ya que es una edificación única en su tipo. Fue construida para una operación militar realizada

hace más de 25 años y aún conserva los túneles subterráneos usados en los ejercicios previos a la operación de rescate de la Embajada de Japón, tomada por terroristas en 1997. Esta conservación refuerza su valor histórico y su importancia como enfatiza la vecina Nicole Salazar:

Me parece que le falta cuidado y mantenimiento. No hay una vigilancia buena tampoco (...) falta mucho todavía para que sean verdaderamente un museo como debe ser cuidado. (Nicole Salazar, comunicación personal, 05 de febrero de 2022)

Por último, la categoría de Legado destaca en el Valor Simbólico (Figura 9) del museo por su intención de representar un espacio clave en la historia socio-política del Perú, marcada por momentos dolorosos. La exposición de estos hechos es esencial para reflexionar y aprender de los errores del pasado. A pesar de que este museo está profundamente vinculado a la acción del ejército peruano durante la toma de la embajada de Japón, teniendo las capacidades de ensalzar el compromiso de los militares con la seguridad de los rehenes y del país en ese momento, no se publicita de forma eficiente al público general.

A partir del estudio de casos, se puede identificar que el impacto que genera en la comunidad, la falta de divulgación, escasa legibilidad y negligencia de las instituciones por conservar las cualidades materiales y espaciales del edificio, es muy heterogéneo porque existen motivaciones, vínculos, saberes, expectativas, apegos también diversos, aunque se observa una clara defraudación en sus expectativas de disfrute, especialmente entre los microactivadores (vecinos, visitantes). El potencial de estos espacios analizados es claramente superior al que expresan visualmente en la actualidad y ello explica en buena cuenta la brecha entre lo esperado y lo obtenido, a pesar de los meritorios esfuerzos de funcionarios y académicos (Hayakawa, Balarezo, & Cisneros, 2023).

6. Conclusiones

En relación con el objetivo general, los hallazgos permiten concluir que los museos militares en Lima Metropolitana configuran un sistema caracterizado por la diversidad de contextos urbanos, objetos, sujetos y valores patrimoniales, los cuales se interrelacionan de manera compleja e inciden mutuamente. Esta heterogeneidad no es aleatoria,

sino que revela una tensión estructural propia del medio latinoamericano, donde coexisten entornos urbanos precarizados con un patrimonio cultural de alto valor histórico y simbólico.

En relación con el entorno urbano, se identificó que, si bien existe una concentración significativa de museos en los Centros Históricos de Lima y Callao, su presencia no se traduce necesariamente en una mayor interacción urbana. Por el contrario, muchos de ellos operan como enclaves, con escasa articulación a redes culturales, turísticas o urbanas, lo que limita su accesibilidad, visibilidad e impacto en la vida urbana contemporánea.

Respecto al objeto patrimonial, se evidenció que los museos militares presentan un alto valor arquitectónico e histórico; sin embargo, su potencial se ve limitado por la ausencia de políticas integrales de reconocimiento, protección y gestión. La falta de un inventario sistematizado y de su incorporación plena en las políticas patrimoniales nacionales pone en evidencia un débil posicionamiento institucional, lo que contribuye a procesos de deterioro, subutilización e incluso riesgo de desaparición.

En cuanto a los sujetos patrimoniales, los resultados muestran una desconexión significativa entre los museos y los actores sociales, especialmente con la población local. Si bien los vecinos reconocen su importancia cultural, su limitada incidencia en la vida cotidiana reduce su nivel de apropiación. Por su parte, los directores de museos enfatizan su potencial como activadores socioculturales, mientras que los visitantes los valoran como destinos turísticos relevantes, aunque no prioritarios. Los especialistas, reconocen su importancia para el estudio multidimensional de la ciudad, pero advierten limitaciones en su desempeño museográfico, caracterizado por enfoques tradicionales y poco didácticos.

En relación con los valores patrimoniales, se observa que el predominio de narrativas simbólicas vinculadas a la historia militar no siempre logra traducirse en una valoración social amplia y diversa. Esta situación evidencia la necesidad de replantear los enfoques museográficos, superando modelos expositivos centrados exclusivamente en la exhibición de objetos bélicos, hacia propuestas más interpretativas, inclusivas y críticas, capaces de dialogar con las sensibilidades contemporáneas.

A partir de los hallazgos, se evidencia la necesidad de reintegrar los museos militares en las dinámicas de la urbe contemporánea, promoviendo su accesibilidad, apropiación social y articulación con redes culturales y educativos. En esa línea, los museos pueden desempeñar un rol relevante en el marco de la ciudad educadora, contribuyendo a la construcción de memoria histórica, identidad y cultura desde una perspectiva democrática e inclusiva.

Finalmente, la sostenibilidad de estos espacios requiere transitar hacia modelos de gestión más integrales, participativos y sostenibles, que incluyan alianzas con instituciones académicas y culturales, así como estrategias de turismo cultural y diversificación de fuentes de financiamiento. La activación de estos museos no depende únicamente de su conservación física, sino de su capacidad de establecer vínculos significativos con la sociedad y de posicionarse como actores relevantes dentro del sistema cultural urbano. **■**

Referencias bibliográficas

- Ariza, R., & Hayakawa, J. (2015). Patrimonio y Plan Urbano en Lima: Apuestas y desafíos del Diagnóstico y Propuesta de Patrimonio Edificado en el PLAM 2035. *Devenir - Revista De Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 2(3). doi:<https://doi.org/10.21754/devenir.v2i3.267>
- Balarezo, G. (2020). La regeneración urbana integral desde el componente sociocultural del patrimonio militar: El caso del Fuerte General de División Rafael Hoyos Rubio en el Rímac desde sus actores locales. *Devenir - Revista De Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 7(13). doi:<https://orcid.org/0000-0001-8130-1363>
- Balarezo, G., Celis, D., Hayakawa, J., & Melgar, J. (10 de Noviembre de 2020). El patrimonio edificado militar de Lima y Cusco en crisis: Panorama y perspectiva. En Even3 (Ed.), *Anais do 4º Simpósio Científico do ICOMOS Brasil*. Rio de Janeiro. doi:10.29327/130141.4-4
- Barrera Camarena, H. (2022). *Devenir - Revista de estudios sobre patrimonio edificado*. Obtenido de Historia y cambio de uso de la casa de Bolognesi, Artículo 17: <https://doi.org/10.21754/devenir.v9i17.1029>
- Borea, G. (2003). Hablando del “nosotros” en un país pluricultural: Identidad, poder y exotismo en los museos peruanos. *Arqueológicas*(26).
- Borea, G. (2006). Museos y esfera pública: espacio, discursos y prácticas. Reflexiones en torno a la ciudad de Lima. En G. Cánepa, & M. E. Ulfe, *Mirando la esfera pública desde la cultura en el Perú* (págs. 133-168). Lima: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Cabello, M. P. (2015). Reflexiones para una política de bienes culturales en Patrimonio Nacional. *Patrimonio cultural y derecho*(19), 133-165. Recuperado el 30 de Diciembre de 2024
- Celis Estrada, D. (2021). *Estudio y evaluación de las restauraciones y del estado actual de la Fortaleza del Real Felipe del Callao (Perú)*. [Tesis de maestría]. València: Universitat Politècnica de València. Obtenido de <https://riunet.upv.es/handle/10251/179475>
- Cueva Chacón, P. (2019). Agenda de sostenibilidad para los museos y centros expositivos de Lima. Ruta para su incidencia en el desarrollo sostenible de la ciudad. *Devenir - Revista De Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 7(13), 182-185. doi:<https://doi.org/10.21754/devenir.v7i13.933>
- García Castro, J. A. (2006). Museos Militares: Organización y funcionamiento. *Museo*(11). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2711886>
- Hayakawa, J., Ariza, R., Castro, R., Celis, D., Malpartida, P., Quinto, S., & Tovar, C. (2019). Patrimonio militar en Lima Metropolitana. Balance para su gestión contemporánea. En R. Bartholo, F. Ferreira de Mattos, & J. J. Dos Santos, *Patrimônio cultural de origem militar: contribuições do ICOFORT RIO 2017*. Rio de Janeiro: Laboratório Tecnologías, Diálogos e Sítios (LTDS) - Editora Florescer. Obtenido de https://www.academia.edu/44446569/Patrim%C3%B4nio_Cultural_de_Origem_Militar
- Hayakawa, J., Balarezo, G., & Cisneros, C. (2023). Lo edificado-patrimonial en los museos militares de Lima y su gente... Escuchándonos a 50 años de la Convención de Patrimonio Mundial de la Unesco. *Anais do 5º Simpósio Científico ICOMOS Brasil e 2º Simpósio Científico ICOMOS/LAC*. Belo Horizonte: ICOMOS - América Latina y el Caribe. Recuperado el 29 de 12 de 2024, de <https://www.even3.com.br/anais/5-icomos-2-icomos-lac/582644-lo-edificado-patrimonial-en-los-museos-militares-de-lima-y-su-gente-escuchandonos-a-50-anos-de-la-convencion-d/>
- Howard, P. (2003). *Heritage: management, interpretation, identity*. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=499547>
- Mauricio Torres, S., Montoya Castañeda, D., & Pinto Salgado, L. (7 de Diciembre de 2017). *ISSUU*. Obtenido de Trabajo de Investigación Arquitectura Militar Fortaleza Real Felipe: https://issuu.com/arquiteturaperuana2/docs/trabajo_final-arq_peruana_2-_fortal
- Ministerio de Cultura. (2011). *Sistema Nacional de Museos del Estado*. Obtenido de <https://museos.cultura.pe/>
- Montañez-Arica, M. (2016). Gestión y valoración del patrimonio histórico inmueble en el Centro Histórico del Callao. *Devenir - Revista De Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 3(6). doi:<https://doi.org/10.21754/devenir.v3i6.303>

- Morán, S. (2014). Los museos y el patrimonio histórico militar en la conformación de la identidad nacional [en línea]. *Temas de Historia Argentina y Americana*(22). Obtenido de <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/7076>
- Mori, L. M. (2016). *Museo Combatientes del Morro de Arica*. Obtenido de ISSUU: https://issuu.com/arquitecturaperuana/docs/images__3__d60b3535bc816c
- Museos de Lima. (2012). *Museos de Lima* . Obtenido de <https://www.museosdelima.com/museo-aeronautico-del-peru/>
- Nieto Pérez, C. (2018). *LA APROPIACIÓN SOCIAL DEL PATRIMONIO COMO ELEMENTO DE PREVENCIÓN EN LA SALVAGUARDA DE LOS BIENES CULTURALES [Tesis doctoral]*. Valencia: Universitat Politècnica de València. Obtenido de <https://riunet.upv.es/entities/publication/90974bf9-9e99-4fdd-ac74-4594074f4225>
- Prats, L. (2009). *Antropologia y patrimonio*. Obtenido de <https://www.antropologia.cat/antiga/quaderns-e/09/Prats.htm>
- Sánchez -Serrano, D., & Vacas-Guerrero, T. (2022). Los museos militares y el turismo. El caso de la Sala-museo del Automóvil (Torrejón de Ardoz) y su gestión turística. *Pasos*, 20(2). doi:10.25145/j.pasos.2022.20.025
- Smith, L. (2006). *Uses of heritage*. Londres, Reino Unido; y Nueva York: Routledge. Londres: Nueva York: Routledge.
- Tavares-Martínez, R., & Fitch-Osuna, J. (2019). Planificación comunitaria en barrios socialmente vulnerables: identificación de los actores sociales en una comunidad. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 21(2). doi:<https://doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.2258>
- Villamón, T. (2017). Reflexiones teóricas contemporáneas sobre patrimonio edificado y su significado. *Devenir - Revista De Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 4(8). doi:<https://doi.org/10.21754/devenir.v4i8.159>