

# Los Imaginarios de la Movilidad en Ciudad Juárez: El Caso de la Discapacidad Física

Recibido: 03/11/2014  
Aceptado: 05/02/2015

Ramón Leopoldo Moreno Murrieta <sup>1</sup>

---

## Resumen:

Ciudad Juárez, una localidad fronteriza del norte de Chihuahua, presenta en su estructura urbana, una serie de procesos de orden sociológico, urbanístico, demográfico, histórica, económica, cultural que la convierten en un espacio de interacción espacial y territorial de contrastes en la configuración territorial de sus asentamientos humanos, y la construcción de interacciones individuales y colectivas.

El objetivo de este estudio es identificar los procesos de movilidad urbana que presentan actores cuyas condiciones físicas presentan una discapacidad física y su visiones de habitar la ciudad y los indicadores de adaptación en cuando a la forma de vivir y percibir, aquí a través de la construcción de sus significados para visualizar sus experiencias en relación al imaginario del lugar, tanto en sus movimientos internos en el asentamiento donde viven como en los trayectos que realizan por la ciudad.

Para ello, se propone una estrategia metodológica basada en análisis de los discursos y entrevistas obtenidas los actores y sus vivencias en los espacios donde generan su habitar cotidiano, utilizando para ello la observación y las fotografías como recursos complementarios en su relación con los imaginarios.

## Palabras clave:

Imaginarios, movilidad e Interacción social, Ciudad Juárez.

## Abstract:

*Imaginary Mobility in Ciudad Juárez : The Case of Physical Disability .*

Ciudad Juarez, a border town in northern Chihuahua, presented in its urban structure, a series of sociological processes, urban, demographic, historical, economic, cultural order that make it an area of spatial and territorial interplay of contrasts in the configuration territorial of their human settlements and the construction of individual and collective interactions.

The aim of this study is to identify the processes that occur in urban mobility actors whose physical conditions have a physical disability and their visions of inhabiting the city and indicators of adaptation to time the way we live and perceive, here through the building their meanings to display their experiences in relation to the imaginary place, both in their internal motions in the settlement where they live and the journeys made by the city.

To do this, a methodological strategy based on analysis of the speeches and interviews obtained actors and their experiences in the areas where they generate their daily living, using observation and photographs as complementary resources in their relationship with imaginary is proposed.

## Key words:

Imaginary, mobility and social interaction, Ciudad Juarez.

---

<sup>1</sup> Doctor en ciencias sociales por El Colegio de Sonora. Profesor-investigador de la maestría en planificación y desarrollo urbano y doctorado en estudios urbanos del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.  
Correos electrónicos: ramon.moreno@uacj.mx / rmorenomurrieta@gmail.com

## 1. Introducción:

El ser humano es un ente cuya naturaleza es a veces compleja y difícil de entender por los distintos cambios que en él se generan, transformaciones que van desde sus actitudes, toma de decisiones, hasta nuevas formas de comportamiento, de ello se desprende por que las vicisitudes y vaivenes que se generan al interior de su personalidad, lo que impacta también en su entorno inmediato: familia, vecinos, amigos, entre otros.

Así, su misma naturaleza le permite entender la inserción de formas de pensar, actuar e interrelacionarse, para comprender esas decisiones que se generan a su alrededor, el hombre es entonces un agente que manifiesta procesos de cambios directos o indirectos en su medio ambiente, físico social, produciendo configuraciones espaciales visibles a través del tiempo en su escenarios próximos como la vivienda, calle, plazas, parques, escuelas, instituciones de salud, religiosas, entre otras.

En este sentido interesa destacar los procesos que se general en la ciudad partiendo de la idea central del imaginario como elemento sustantivo en la construcción de indicadores centrales que el hombre construye en su vida cotidiana, un eje central es la movilidad urbana que se genera durante sus trayectos, entendida ella como el proceso de traslado de un lugar y donde las experiencias espaciales son el eje motriz de sus vivencias, se resaltan aquellos elementos que rodean el entorno en que se circunscribe las experiencias individuales y grupales en su ambiente inmediato.

Otra cualidad, además de las trayectorias de vivir la ciudad y el entorno inmediato, lo representan las visiones particulares que adquieren los sujetos que presentan alguna característica especial en su persona, por ejemplo una discapacidad visual, motriz o física y las concepciones que se generan de otras personas que están próximas a ellas.

Indicadores como las visiones que se generan de la

vivienda, el equipamiento urbano, las vialidades por donde se recorre la ciudad, son expresiones de cómo el sujeto social cada vez más internaliza valores y apropiaciones de lo que es su vida cotidiana, en donde se interpretan cada vez más esas realidades que a nivel individual o grupal se suceden en forma continua o discontinua.

El imaginario se vincula con el espacio social durante ese proceso de conexión con el individuo, el grupo y el lugar: vivienda, trabajo, la calle, prácticas y usos, entre otros

A partir de estas reflexiones, interesa resaltar dos factores esenciales en la explicación de la relación del imaginario con la movilidad urbana.

1. A nivel espacial, determinada por los lugares donde se presenta la misma: vivienda, calle, colonia, o fraccionamiento y su relación con la configuración urbana donde se presenta la movilidad urbana.

2. A nivel de experiencia: será el espacio vivido por los actores que sufren una discapacidad y los relacionados a ellos, para conocer los imaginarios que se desprenden de sus vivencias en el entorno próximo que habitan y el desarrollo de sus percepciones dentro de la ciudad.

Estos dos factores de análisis se concentran en tres apartados fundamentales dentro de este trabajo: el primero: reflexiones teóricas de los imaginarios y su enlace con la movilidad urbana, segundo, Ciudad Juárez escenario espacial y de construcción de los lugares donde se construyen significados y hechos relacionados con los imaginarios y tercero, experiencias de los actores en relación a la movilidad urbana.

## 2. Primer eje de análisis: reflexiones teóricas de los imaginarios y su enlace con la movilidad urbana

Sección que nos permite reflexionar en la importancia que se tiene en la ciudad cuando se habla del imaginario, esas representaciones que surgen en el momento cotidi-

ano de cada individuo o grupo en el momento de su vida cotidiana. Al respecto, se comenta que: “los imaginarios, como espacio público, se apoyan, pues, en la construcción de símbolos compartidos por intermedio de un común social y por eso son una fuerza reguladora de la vida colectiva al suponer una adhesión a un sistema de valores que, a su vez, mueven hacia las acciones”(Silva, 2013:29).

Reflexión que nos lleva a pensar en las formas que adopta la persona al vivir en la ciudad, el medio familiar, social y cultural se integran a la tríada para observar las representaciones que los llevan al mundo del imaginario como elementos centrales de las cualidades de entender y comprender su cotidianidad, lo cual nos orienta significativamente a la interpretación de esos significados que se establecen en cada momento de la vida del individuo y el entorno.

El imaginario aparece en cuanto a tiempos, espacios y experiencias, los cuales moldean sustancialmente las ideas que se establecen al momento de describir o definir en su caso, aquel hecho que impacta directamente sus interacciones individuales o colectivas.

Méndez (2014: 14) establece que los lugares son sitios que la persona se apropia y modifica según figuras imaginarias diseñadas a partir de lo que se entiende por orden y legibilidad. En este sentido tanto Silva como Méndez establecen elementos que nos conducen a entender el proceso del imaginario urbano como cualidad en las relaciones humanas que se desprenden de habitar un barrio, colonia o fraccionamiento, el vivir en cualesquier parte de la ciudad orienta e entender los procesos socio espaciales que emergen de ellos, además de las áreas de encuentro donde se manifiestan diversas expresiones que interesa resaltar en las trayectorias y vivencias de los actores con discapacidad en el momento de usar y practicar la ciudad, por ejemplo, las banquetas, la calle, la vivienda, el entorno próximo son referentes que tomaremos como base para el análisis del espacio vivido de ellos en Ciudad Juárez.

Así el imaginario en el espacio urbano se asocia en forma significativa con el quehacer cotidiano de los sujetos, en sus distintas etapas de vida y sobre todo en su integración en la vida urbana, orientación que se dice que “los imaginarios urbanos pueden entenderse, como los significados socioculturales que se asocian con la ciudad y se expresan a través del tiempo y, por supuesto de múltiples formas” (Rivera, 2013: 222).

Elementos que también se relaciona con lo expuesto por Narváez (2013: 2) en el sentido de estudiar los imaginarios urbanos desde la óptica de estudiar a la ciudad como idea, lo cual nos permite proyectar los mecanismos de los individuos en sus diferentes etapas al vivir en la ciudad, y dar definiciones de lo que ellos describen durante sus trayectorias, prácticas y relaciones con los demás. Así, entonces, Silva (2013:30) define que lo “urbano, entendido desde los imaginarios corresponde a un efecto de incorporaciones sociales sobre todo eso que nos afecta ser ciudadanos; la ciencia, los medios, las tecnologías, pero igualmente los sistemas viales en el terreno físico”.

Así la ciudad se convierte en un espejo para proyectar lo objetivo y lo subjetivo, condiciones que se manifiestan en forma directa en los espacios donde se habitan y desarrollan experiencias cotidianas significativas. En esta dirección Moreno, et.al (2013; 251, señalan que el espacio social es el rol establecido en las personas y sujetos que orientan el comportamiento de los mismos en un lugar determinado, ya sea la casa, calle, parque, cine, plaza, supermercado, u otra acción voluntaria o concertada.

La ciudad se convierte en un espacio fundamental en la edificación de los imaginarios, así son vistos como elementos de conexión en los lugares donde se transita, se experimenta y porque no decirlo donde se cohabita, cada acción del individuo se refuerza con cada pensamiento y esta conexión entre lo objetivo con lo subjetivo son enlaces fundamentales en la comprensión que se genera en la acción social que emerge de cada individuo o grupo.

Por ejemplo, Girola (2005) apunta a que toda ciudad es un universo complejo de convivencia, disputa, conflicto, desigualdad y negociación, entre quienes la habitan, la recorren, la planifican. En toda urbe se territorializan prácticas y rutinas cotidianas (residencia, ocio, protesta, trabajo), representaciones e intereses contradictorios que los diversos actores sociales ponen en juego en sus apropiaciones del espacio.

Las relaciones que se dan en el imaginario urbano si bien es cierto tienen ciertos aspectos fundamentales de subjetividad y significados que se construyen de acuerdo a las características del lugar, este les imprime un valor, una esencia, sobre todo en esa forma en que se construyen los pensamientos, ahí donde el ciudadano manifiesta su interés por construir una opinión, un concepto y a su vez plasmarlo en una idea, una pintura, fotografía, un discurso, y su contexto de donde se mueve integran un mosaico diverso de expresión en donde el habitar cotidiano de los residentes de una ciudad son herramientas de entender estas cualidades de un lugar.

Dirección que Méndez (2014:14) en el que explica que el Lugar es obra material, no sólo porque es una dimensión específica, de construcción de determinados materiales duros y duraderos, también porque el lugar es casa al cobijar, del cielo, la tierra, las divinidades y los mortales.

En este sentido el imaginario va cubriendo de mantos protectores los pensamientos, actitudes, decisiones y lenguajes en los que el individuo se va posicionando, en esa razón coincidimos con Méndez y Silva, lugar más valores son el reflejo de lo que el hombre es y hace y como lo desarrolla.

Reflexión que apunta a comentar en la intención de esos actores que participan en la vida cotidiana de la ciudad, habitantes que se trasladan de un lugar a otro, vecinos que conversan en su calle o frente a su vivienda, jóvenes y adultos que acuden al parque, a la plaza a caminar, a usar las calles y banquetas como producto de su movilidad especial, esas representaciones son los puntos que nos interesa destacar así como los vínculos

que son establecidos por esos actores de la discapacidad en relación con la ciudad y su entorno próximo.

Moreno, et al (2011: 5) señalan: El habitar juega un papel clave en esta reflexión en el sentido como el imaginario urbano adquiere matices básicos en su creación, se construye conforme a la experiencia, las relaciones humanas y sobre todo en esos procesos creativos de identificar posiciones sociales en ese universo de posibilidades que tiene por desenvolverse, cuando a otros factores como los económicos, ideológicos, políticos, culturales y urbanísticos que les imprimen un sello distintivo en el espacio que organiza.

En esta sección se cobija la relación que guardan los imaginarios con la movilidad urbana y el habitar para describir las situaciones que se generan en toda interacción social, los valores, el lugar, el lenguaje, la comunicación son indicadores para el análisis del espacio, convirtiendo las acciones individuales y grupales en forma de participación simbólica en este conjunto de hechos que se involucran en los espacios urbanos.

El caminar, el usar una banqueta, identificar monumentos representativos, la visita a catedral y su plaza principal, son ingredientes que nos ayudan a entender la inclusión de los imaginarios en el espacio urbano, hay significados, pero también existen discursos y por supuesto elementos emblemáticos, tal y como se anota en la cita de Torres (2014: 51) al definir que el emblema es un elemento de reconocimiento para entender la ciudad, un símbolo que representa a una colectividad y sus espacios. El itinerario es un recorrido planeado, se compone de emblemas, de intersticios y mesetas. En el caso de los imaginarios de la movilidad, el uso de bastón, una mascota adiestrada, elementos de lenguaje específicos son parte de estos indicadores simbólicos a los que haremos referencia en la sección de las experiencias de los actores de la discapacidad en Ciudad Juárez (apartado tres de este estudio).

### 3. Segundo eje de análisis: Ciudad Juárez, escenario de los imaginarios de la movilidad urbana.

El origen, desarrollo y consolidación de Ciudad Juárez, es el de una población asentada en un medio físico desértico cuyas condiciones climáticas son extremas y limitadas por las aguas del río bravo y por el otro lado la configuración de un centro fronterizo basado en los sistemas de presidios y misiones que le dieron una imagen de un centro poblacional primarias con características rurales que conforme el paso del tiempo la convertirían en un importante polo de desarrollo económico, donde el turismo y el comercio se convertirían en las actividades que le darían una imagen de contrastes a la ciudad.

El mapa 1 dibuja la zonificación propuesta por Hugo Almada (2008) en la cual se puede observar la tipología de los asentamientos que se han desarrollado en el espacio fronterizo de Ciudad Juárez, en tres grandes definiciones: Norte, Poniente y Sur, donde los grupos humanos se han ido estableciendo, y no solamente ellos, la infraestructura y equipamiento se han ido construyendo hacia esta nuevas zonas, contraste que por medio del tiempo y espacio podemos vincular con lo anteriormente descrito para el habitar y los imaginarios, donde las cuestiones subjetivas individuales y colectivas, toman distintas representaciones a través de esos elementos que configuran el espacio social, en este caso la vivienda y las percepciones que se desprenden de ellas.

En cada zona de Ciudad Juárez describen cada situación de expansión urbana y compromiso de alguna forma, los procesos sociales, culturales, históricos, arquitectónicos que hacen pensar en cómo se van generando los imaginarios y más aún los relacionados con la movilidad urbana, en particular relacionada con la discapacidad, ellos viven la ciudad de otra manera, con sus códigos propios y lenguajes que le ayudan a modificar

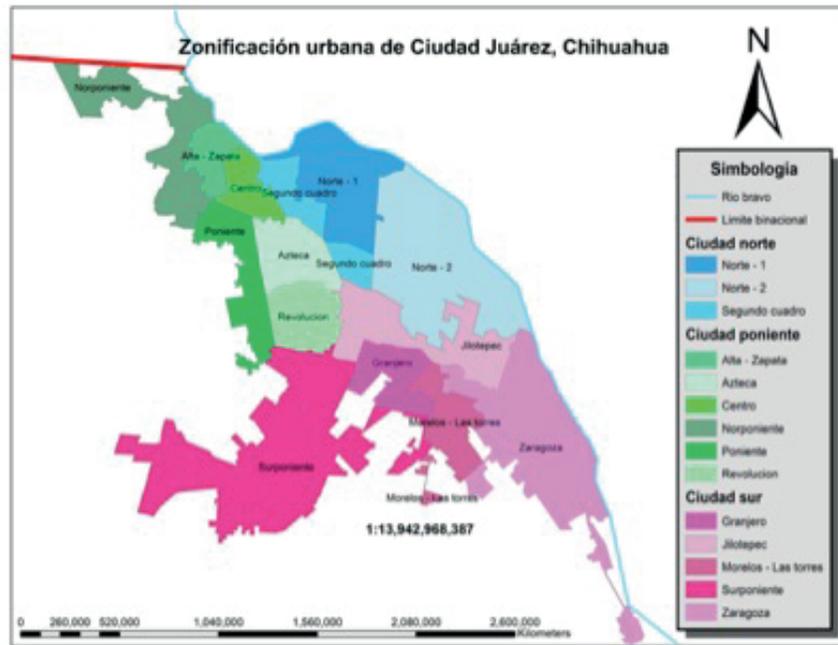
sustancialmente las barreras físicas que les impone el medio en particular en una ciudad que tiene diversos paisajes como Juárez. Por ejemplo recorrer la ciudad norte que comprende dos grandes sectores donde se incluye el centro histórico, por ahí se empieza a generar la construcción de un imaginario que se identifica con el punto de inicio de la ciudad, el contexto que le otorga a ello integra resultados muy particulares en cada persona, en cada sector y sobre todo en esas imágenes que día a día se vuelven fundamentales en la vida cotidiana de esa localidad fronteriza en el estado de Chihuahua.

Recorrer la ciudad poniente muestra a otro mundo en la vida social y económica de Juárez, además del terreno físico donde barrios, colonias y fraccionamientos son parte de esta vida diversificada que se ha instalado en esos territorios, donde los imaginarios van de la mano con las posiciones de migración, crecimiento demográfico, diferenciación social, exclusión y otros procesos que identifican un habitar de lucha, agresivo y defensivo a la vez por parte de sus residentes.

La ciudad sur en Juárez tiene otras connotaciones de cohorte cualitativo que dan orientaciones a sus tipologías en distintos momentos de sus espacialidades, sobre todo en la composición demográfica y características geográficas de sus asentamientos, en ellos se observa las particularidades que se identifican claramente en cada colonia y fraccionamiento que se asienta en esta gran parte de la ciudad, la economía, la seguridad e inseguridad son otros elementos que se destacan en la configuración territorial de esta área urbana, en ella las diferencias entre los grupos se marcan en forma significativa.

Cada una de las zonas poblacionales que se muestran en el mapa 1, tienen sus asentamientos propios cuyas historias y etnografías sociales integran un complejo mundo de integración o no de sus habitantes, las trayectorias e itinerarios urbanos son ingredientes básicos en comprender el lugar como lo cita Méndez, cada escenario de estas áreas de Juárez forman parte a su vez de micro mundos aún no explorados en sus dimensiones

MAPA 1. ZONIFICACIÓN POBLACIONAL DE CIUDAD JUÁREZ.



Fuente: elaboración y diseño de Jonathan Olguín en base a Hugo Almada (2008).  
*La realidad social de Ciudad Juárez. Tomo I. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.*

espaciales, urbanas, económicas, arquitectónicas, sin embargo, algunos recorridos de campo han sido testigos de cada momento en que sus habitantes desean expresar y comentar sus experiencias..

En un ejercicio con información secundaria y recorridos de campo elaborados por Moreno y Wong (2012) con las diferentes imágenes de las zonas que se sustentan en el mapa 1, se construyó el cuadro 1, para identificar claramente los elementos socio espaciales de cada área de Juárez, para poder distinguir la configuración de hechos, ideológicos, culturales, económicos y urbanísticos relacionados con los imaginarios, además se incluyó las representaciones sociales y los elementos del espacio público para su análisis. Este cuadro 1 aborda algunos indicadores relacionales de gran importancia en la identificación de la movilidad urbana, por ejemplo en las zonas norponiente y sur poniente el traslado de su habitantes a otras áreas de la ciudad son bastante visibles, ya que ellos comentan en algún sentido las razones que se dan en cada uno de ellos por dejar esas zonas.

Otros ejemplos de estos hechos relacionados con la

formación de escenarios de los imaginarios se ubican en las zonas norte (en particular el centro) y norte 2, con la llamada zona de integración ecológica donde la expansión urbana ha transformado de manera agresiva el territorio natural de la misma convirtiendo áreas naturales a espacios privados en los denominados fraccionamientos cerrados.

El sur oriente de Juárez que se muestra en el cuadro 1, es otra de las zonas donde las políticas de desarrollo urbano a través de la oferta y demanda de vivienda han creado un sector polarizado, de segregación y exclusión social, marginación en algunas de sus colonias, integran un círculo más en el estudio de los hechos urbanos y relacionados directamente con los imaginarios que se construyen en cada uno de ellos. En recorridos de campo durante los años 2010 al 2013, se han encontrado diversas situaciones, como el excesivo aumento en vivienda abandonada en estas zonas, presencia de zonas de riesgo a nivel físico sobre en el territorio donde se han construido vivienda, como inundaciones y grietas en las construcciones.

CUADRO 1. ZONIFICACIÓN POBLACIONAL DE CIUDAD JUÁREZ Y SU RELACIÓN CON LOS IMAGINARIOS, ESPACIO PÚBLICO Y REPRESENTACIONES SOCIALES.

| Zona   | Vida social y Urbana                                  | Localización    | Vinculación                 |
|--|---|-----------------|-----------------------------|
|  |   | Mapa 1          | Imaginario.                 |
| Norponiente  | Proceso de autoconstrucción                           |                 |                             |
|  | Deficit en servicios y equipamiento                   | Ciudad Poniente | fuerte relación             |
|  | Escasez de espacios públicos                          |                 | Grupo, espacio y territorio |
| Surponiente  | Movilidad de los habitantes                           | Ciudad Poniente | Mediana relación            |
|  | A otras partes de la ciudad                           |                 | Sin embargo, las            |
|  | Alta densidad de población                            |                 | Intervenciones cambia       |
|  |   |                 | Las percepciones del grupo  |
| Centro   | Zona activa   | Ciudad Poniente | Fuerte relación             |
|  | existencia de zonas comerciales                       |                 | Por su condición de         |
|  | sirve de conexión entre el                            |                 | zona fundacional            |
|  | Oriente y poniente                                    |                 | en la ciudad                |
|  | Espacio de tránsito hacia los                         |                 | Hay historia y procesos     |
|  | Estados Unidos  |                 | evolutivos                  |
| Nororiental  | desarrollo de infraestructura                         | Ciudad Norte    | fuerte y cambiante          |
|  | con todos los servicios                               |                 | Hay una relación            |
|  | condiciones accesibles en la                          |                 | dinámica entre los tres     |
|  | concentración del empleo                              |                 | elementos                   |
| Suroriental  | Se tiene una cobertura importante                     | Ciudad Sur      | Diversidad en usos          |
|  | en la infraestructura urbana                          |                 | y prácticas hay una         |
|  | grupos formales para                                  |                 | combinación fuerte          |
|  | adquirir vivienda económica                           |                 | en los elementos            |
|  | condiciones óptimas de infra-<br>Estructura económica |                 | señalados                   |
| Vinculación: espacio público (ep)/ representación social (rs) e imaginarios (imag) |   |                 |                             |

Fuente: Elaboración de Luis Wong y Ramón Moreno, en base a Información de César Fuentes y Sergio Peña (2011). Espacio Público y género. Hacia un marco teórico, metodológico y conceptual, en César Fuentes, et al (2011). Espacio público y género en Ciudad Juárez, Chihuahua. Colegio de la Frontera y Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Estas colonias y fraccionamientos de la ciudad han sido parte de los emblemas en la identificación de zonas inseguras y de alto riesgo en la violencia y actos delictivos de la población que reside en estas áreas., lo que ha permitido ser parte de un nuevo enfoque en el estudio de los imaginarios.

Complementando lo anterior, los escenarios de los imaginarios de la movilidad a nivel territorial se integran con la configuración de los lugares donde habitan y se trasladan las personas entrevistadas, estas fotografías son parte del medio en donde se desenvuelven, cada una de ellas tienen sus propias singularidades de tipo arquitectónica, urbanística, social, cultural, económica e ideológica que conduce a entender esta conexión que tienen los actores seleccionados en entrevistado, si se toma en cuenta que la peculiaridad de ellos es su discapacidad física que describiremos en la sección del tercer eje de análisis.

La figura 1, denominada construcción de significados a nivel del espacio público muestra dos lugares en Ciudad

Juárez donde la movilidad es importante: en la imagen A se ubica la plaza del periodista un espacio para entender la amplitud del espacio en que se trasladan los habitantes con alguna discapacidad y el resto de la población que acude al mismo para asistir a eventos culturales, políticos o de homenajes a algún personaje importante de la localidad, esta plaza es un ejemplo de cómo el imaginario se va construyendo en Ciudad Juárez en forma significativa. La foto B, representa un lenguaje en una colonia de población joven, como vislumbra su medio donde vive y la manera de representarlo, aquí se integra las percepciones que ellos tienen dentro de su entorno específico, es un fraccionamiento de la zona sur poniente de Ciudad Juárez cuyos residentes se han dado a la tarea, de explicar las condiciones del espacio cotidiano de habitar, ahí ellos perciben, imagen y trasladan a su realidad una especie de idea básica de lo que es el espacio urbano.

FIGURA 1. LUGARES Y SIGNIFICADOS EN LA CONTRUCCIÓN DE LOS IMAGINARIOS EN CIUDAD JUÁREZ.



Fuente: Ramón L. Moreno M. (2013) *Recorrido de campo*.

Por su parte la figura 2, integra una visión amplia del territorio de Ciudad Juárez, vistos desde el aire, en tomas realizadas durante la llegada a la ciudad durante el 2014, para fotografiar algunas partes de la ciudad y su composición urbana, en ellas se muestra algunos casos de las zonas sur (foto A), nororiente (foto B), y sur poniente (foto C) y sur poniente (foto D) para ilustrar en forma concreta escenarios de la geografía de Juárez que se explican en el mapa 1 y cuadro 1 de este estudio.

Escenarios que sirven de referencia para ubicar el contexto de una ciudad fronteriza con agrestes, en su medio físico los que nos lleva a pensar en la manera en cómo se insertan los procesos de movilidad que se adhieren en cada una de las colonias y fraccionamientos visitados en varias ocasiones durante los años 2011-2014.

Lugares que visualizan la composición demográfica diversa y con contrastes en cada una de ellas, por ejemplo en la foto A, se observa un conjunto habitacional cuyos techos se marcan en color rojo, y donde se refiere a varios edificios de tipo vertical, con dos o tres apartamentos en

su interior, en esa misma imagen se registra el entorno muy compacto, con mediana a alta densidad demográfica. Por su parte la foto B muestra una panorámica diferente a la que se incluye en la imagen A, aquí el territorio es diverso, con un tipo de vivienda diferente, más separadas, la infraestructura y equipamiento urbano refleja otras condiciones para la población cuyas condiciones se observan en su misma composición geográfica territorial.

Las fotos C y D presentan el contexto del sur oriente y poniente de la ciudad cuyas singularidades es que son las áreas que fueron diseñadas dentro de los programas federales de vivienda para favorecer el desarrollo de la misma y por tanto de asegurar la permanencia de trabajadores que llegaron a la ciudad a partir de los años sesenta con el impulso de la industria maquiladora, lo que dio por resultado zonas de diversos grupos sociales, economía heterogénea, equipamiento y servicios con elementos específicos, por ejemplo, calles amplias con pavimento, otras sin el mismo, proyectos de vivienda de distinta fachada y con espacios interiores reducidos, por citar algunos, la presencia de aceras y banquetas en

algunas colonias con todo el diseño para el mejor acceso a los residentes, pero en otros la carencia de ellos.

Por ello en esta figura 2, la composición fotográfica, tomando como muestra diversos entornos de Ciudad Juárez, habla de una realidad distante para algunos, con significados en dimensiones múltiples para otros, y la existencia de diversidad en cuanto a las definiciones de habitares y percepciones específicas en cada una de estas zonas de la ciudad descritas anteriormente.

El paisaje urbano que se ha construido en Ciudad Juárez en sus diferentes zonas poblacionales (norte, poniente y sur, citadas en el mapa 1) reflejan un mosaico de diferencias sustancialmente marcadas en cada una de ellas, pero en otras historias y cualidades de los habitantes que buscan un relato para expresar sus ideas, emociones, sentimientos y vivencias que se explican en sus itinerarios por la ciudad.

En este sentido, recorrer Ciudad Juárez en sus diferentes colonias, fraccionamientos y barrios nos enseña a ver el conocimiento interno que se genera diariamente en cada

uno de ellos durante la presencia de condiciones económicas, políticas, culturales, ideológicas, urbanísticas de acceso a los diversos servicios y equipamientos que en las zonas descritas de la figura 2, muestran de la realidad cotidiana de esta ciudad fronteriza del norte de Chihuahua.

Bajo esta óptica los escenarios en los que se circunscribe los imaginarios de la movilidad señalados en las reflexiones teóricas entre las aportaciones de Silva, Méndez, Moreno, Rivera, en el sentido de la formación y desarrollo de los imaginarios, y sobre todo en la creación de conceptos de lugar, valores, experiencias, prácticas que nos servirán de base para entender los procesos que se gestan en cada uno de los actores de la discapacidad, como ingredientes esenciales en la creación de sus percepciones, vivencias y construcción de habitar Ciudad Juárez, donde su particularidad experimentada a través del discurso son parte fundamental de su vida cotidiana, obtenido por medio de la aplicación de la entrevista semi estructurada, destacando sus principales visiones de habitar Ciudad Juárez.

FIGURA 2. CONTEXTO URBANO EN CIUDAD JUÁREZ



Fuente: Fotos A y B. Ramón L. Moreno M (2014) vistas aéreas. Fotos B y C Javier Chávez.

#### 4. Tercer eje de análisis: experiencias de los actores en relación a la movilidad urbana

Sección que comprende la ubicación del imaginario desde dos dimensiones fundamentales que explican la vida cotidiana en la ciudad donde se incluye a su vez, como lo definen y la identifican, estas dos características reflejan a su vez los puntos de arranque para entender los escenarios de la discapacidad física y su adaptación a una ciudad llena de contrastes y diferencias:

- El campo social de los sujetos actores identificados e interactuantes, en este factor, las experiencias, los discursos y las definiciones que realizan los entrevistados son el elemento crucial para ver su cualidad como personas, y sobre todo poder entender el mundo en el que habitan
- El terreno físico espacial, como escenario para que el imaginario fluya en sus momentos y en sus tiempos de habitar la ciudad.

Estos elementos nos sirven de enlace en la comprensión de las interacciones, el habitar y las formas de percepción que tienen las personas que viven un medio especial por el hecho de considerarse diferentes a los otros, ya que ellos carecen de alguna habilidad física que les impide situarse en peldaños distintos a las personas normales. La discapacidad juega en este caso un rol muy significativo en sus interacciones cotidianas, sobre todo por la capacidad que tienen para entender y comprender a su vez las posibilidades de captar los mecanismos de captar experiencias y significados en sus recorridos y traslados por la ciudad.

Cada ser humano vive una experiencia, interpreta su mundo de manera individual y por tanto se mueve en distintas esferas de la ciudad donde habita, aquí no se trata de realizar una comparación entre las personas seleccionadas para entender la movilidad urbana y su

relación con los imaginarios, el objetivo principal de este apartado es visualizar desde la vida interior de las personas con discapacidad su presencia en Ciudad Juárez, lugar donde se realiza el estudio.

Los actores que fueron seleccionados para ser entrevistados en el proyecto de los imaginarios de la movilidad realizado en Ciudad Juárez durante el 2014, son los siguientes:

- Personas con discapacidad motriz (DM)
- Personas con discapacidad auditiva (DA)
- Personas con discapacidad visual (DV)
- Personas que asistan a discapacitados (PA)
- Especialistas en el tema de movilidad (ESP)
- Personas sin ninguna clase de discapacidad y relación con el tema (ND)

De los cuales, se propuso el siguiente orden de distribución: DM-2, DA-2, DV-2, PA-5, ESP-2, ND-2, dando un total de 15 entrevistas. Cada una de estas categorías se enfatizan en la esencia de entender la movilidad urbana vista desde la subjetividad y objetividad cualitativa de las personas que padecen la discapacidad, insertándolos en su entorno inmediato, es decir, la colonia o fraccionamiento donde habitan y la relación de su movilidad en el resto del espacio de Ciudad Juárez.

Por tanto, se aclara que debido al espacio reducido de este artículo tomaremos algunas muestras de las entrevistas para realizar el ejercicio del análisis e interpretación en relación a las cualidades encontradas en nuestros actores, en relación con el tema de los imaginarios de la movilidad.

##### Los actores seleccionados:

**En este primer grupo** se refiere a aquellas personas con discapacidad motriz:

El actor DM1 corresponde al género femenino, edad de 66 años, padece atrofia de la pierna derecha y su

lugar de residencia se ubica en la Colonia Carlos Castillo Peraza.

El actor DM2, corresponde al género masculino, edad de 18 años, padece contusión medular y su residencia se ubica en el Fraccionamiento el Fortín.

### **Construcción de significados de este grupo**

“la frecuencia de desplazamiento por las aceras o vialidades del fraccionamiento o colonia de residencia es de manera diaria “(personas con discapacidad motriz) “A veces no nos quieren ni levantar, pasan tres o cuatro rutas y nomás no” (actor DM1, 2013), aludiendo a un rechazo por su discapacidad por parte de los operadores de transporte público.

Como se aprecia en estas categorías las personas con discapacidad motriz, tiene dos elementos importantes en sus discursos: la movilidad que se hace en su entorno inmediato, es decir la colonia donde viven, es diario, entonces ellos se encuentran con obstáculos y rechazos sobre cuando se trata de transportarse de un lugar a otro, sobre todo en el autobús público. Esto se pudo observar en un recorrido de campo realizado en 2014, cuando en el trayecto de la avenida Triunfo de la República (una de las calles más transitadas en Juárez) el trato del conductor del autobús hacia una persona con este tipo de discapacidad se reflejó en señalarle que debía subirse rápido por el tiempo que el tiempo que disponía en llegar a otro punto de esa misa avenida.

La actitud de la persona fue de incredulidad y sobre todo de angustia por la situación desesperada que le acarreo esta ciudad, aquí es donde el imaginario fluye de manera importante en el pensamiento de este entrevistado que coincide con el resultado que nos comenta durante su entrevista. En contraste con el proceso de la movilidad diaria que es reflejada por el actor DM1, en la cual explica porque es importante la identificación de hoyos, baches, piedras en las banquetas por donde circula

cotidianamente, sobre todo en la colonia donde vive que es la Carlos Castillo Peraza ubicada en el sur de Juárez donde nos relata que es compleja su movilidad porque no hay pavimento en algunas de ellas y trata de luchar con esas situaciones

Asimismo, en relación a las formas mediante las cuales se realizan los traslados en sus lugares de residencia, se dan peatonalmente cuando las distancias son poco distantes apoyados de sus respectivos aparatos auxiliares, siendo muletas para el actor DM1 y silla de ruedas para el actor DM2. Sin embargo, también existe el uso del transporte público y al automóvil.

Indicadores que ambos entrevistados les permite moverse, sobre todo con sus instrumentos, cada uno de ellos observa y orienta sus propias posibilidades de moverse de un sitio a otro en la medida de sus necesidades, aquí el imaginario tiene una fuerza en el sentido de que ellos perciben y le dan esa importancia a su movilidad, cada uno de ellos permite observar su propia naturaleza y la defensa ante el medio urbano inhóspito que los rodea.

Lo anterior, permite remitir hacia una percepción sobre el estado de vialidades y aceras por ambos actores pero bajo características distintas, en tanto que el actor DM1, señala que “las calles están muy deterioradas, no hay banquetas, no hay, no hay este (.) buenas calles, de hecho nuestra colonia tendrá nada más la principal y ya” (DM1, 2013), lo que no sólo representa una condicionante para su propia movilidad, sino también para la de aquellos usuarios que no padecen ninguna tipo de discapacidad, mientras que para el actor DM2, el estado de las aceras y vialidades permite desplazarse a una persona sin ningún tipo de discapacidad con facilidad, no así a personas con discapacidad motriz, en tanto el diseño de las rampas existentes no permite una utilización eficiente debido al alto grado de inclinación.

Medio urbano inhóspito, trato difícil en los autobuses públicos, condiciones complejas en su vivienda forman parte de esta tríada en el análisis de los imaginarios que se construyen en este primer grupo que hemos analizado, sus experiencias se edifican en el espacio urbano de Juárez que no se ha pensado en ellos, en sus necesidades y sobre todo en considerarlos como personas que usan, habitan y perciben la ciudad como una parte fundamental de sus vidas.

La cotidianidad en la movilidad urbana de las personas con discapacidad motriz cumplen un rol en su integración a la ciudad, las habilidades que ellos tienen para expresarse dentro y fuera del espacio, con su familia amigos y en el resto de la ciudad misma, es un espejo que se construye en fundamento a sus prioridades, pero sobre todo a las habilidades que son capaces de desarrollar.

Los traslados e itinerarios de ambos entrevistados se relatan en el siguiente texto: al abordar lo referente a la categoría de movilidad urbana, la cual alude al uso de vialidades y aceras en el resto de la ciudad, la frecuencia de utilización de estas varía en función de los desplazamientos realizados, en donde el actor DM1 menciona que por lo regular acude a la zona centro de Ciudad Juárez en un lapso de 20 días, efectuando sus desplazamientos por aceras y vialidades de la avenida Vicente Guerrero principalmente, mientras que el actor DM2, realiza desplazamientos diarios por el resto de la ciudad, destacando la zona del PRONAF, las inmediaciones del Instituto de Ciencias Biomédicas de la UACJ, el área de la plaza comercial Misiones y Villa Integra, no obstante, la utilización de las banquetas es de poca frecuencia, ya que los desplazamientos son regularmente en automóvil debido a que el transporte público no ofrece las condiciones para transportar una silla de ruedas, en contraste con el actor DM1, quien los realiza en transporte público y expresa que “los servicios de transporte para nosotros los discapacitados están por los suelos, los choferes nos dejan “parados”, no nos levantan, este (.) Hay veces que

van ocupados los asientos preferenciales y no nos dan acceso (.) o muchas veces ya va uno a subirse y le dan el “jalón” al carro y ah se queda uno parado” (DM1, 2013).

### **Segundo grupo: Personas con discapacidad auditiva**

**El segundo grupo de actores**, se constituye por los actores con discapacidad auditiva, los cuales se identifican como DA1 y DA2.

El actor DA1 corresponde al género femenino, cuenta con 59 años de edad y tiene su lugar de residencia en la Colonia Obrera. La discapacidad auditiva que le afecta es total, impidiéndole escuchar sonido alguno, su afección se desarrolló por un virus hace más de 20 años.

El actor DA2, corresponde al género masculino, tiene 27 años de edad y reside en el Infonavit Tecnológico, su afectación auditiva es parcial, perdiendo el oído izquierdo en su totalidad a la edad de 6 años.

### **Construcción de significados en la movilidad de los entrevistados de este grupo**

Sobre la movilidad en el entorno inmediato, la frecuencia de desplazamientos por aceras o vialidades de su lugar de residencia es para la entrevistada DA1 reducida debido al temor que le ocasiona el no escuchar nada, mientras que el para el entrevistado DA2, los desplazamientos son constantes.

Las formas de efectuar los desplazamientos son peatonalmente para la entrevistada DA1 y en vehículo propio para el entrevistado DA2, cuando dentro de su colonia las distancias son más largas (más de 6 cuadras) y peatonalmente cuando se acuden a distancias cortas como la tienda de la esquina.

Los lugares a los que se desplazan con mayor frecuencia los entrevistados son la zona centro (parte del entorno inmediato) y viviendas de familiares, así como las llamadas “tiendas de la esquina” según mencionaron los actores DA1 Y DA2 respectivamente.

El miedo para la entrevistada DA1 es una parte de su imaginario de no salir a la calle o la colonia por el impedimento de no escuchar nada, elemento que contribuye a crear un significado negativo en su relación con el deseo de seguir realizando una vida normal, sin embargo en su discurso refleja condiciones propias de adaptación a su familia y a su entorno inmediato, sin embargo, se mueve en forma peatonal y lo realiza al interior de la colonia donde reside, su edad es un factor que fortalece sus experiencias de vida, en donde la protección y apoyo que recibe de su familia forman parte de integrar nuevas definiciones en su lucha por seguir viviendo,

El entrevistado DA2 tiene la virtud de ser una persona joven, sus trayectos son más constantes tanto en el interior de la colonia donde vive como en el traslado a otras partes de la ciudad, donde le permite establecer contacto con las demás personas, esta cualidad es significativa en la construcción de su imaginario, parte de esa percepción subjetiva a valorar su capital humano, la riqueza en sus vivencias por Ciudad Juárez de este actor, muestra las condiciones en donde las relaciones espaciales integran la cotidianidad a la vez que se ve expuesto.

Tanto DA1 como DA2 reflejan sus experiencias a viajar al centro de Juárez, viviendas de familiares, como primos, hermanos en algunos casos y amigos en otras zonas es el fundamento del traslado externo, el contacto con la ciudad, para ellos se vuelve central sus relaciones con el entorno inmediato.

Las “tiendas de la esquina” en la colonia es punto de enlace entre los dos entrevistados de este grupo en la formación de relaciones sociales directas, ahí les permite ser enlace con los vecinos, relatos que nos explican cuando se le pregunta: ¿por qué es importante acudir a este tipo de comercios? Responden que ahí se encuentran con amigos que no los juzgan, ni emiten criterios de exclusión.

Las aceras, las banquetas vialidades dentro de la colonia donde habitan ambos entrevistados son elementos urbanos que son de vital importancia conocer su estructura ya que representan elementos de movilidad cotidiana.

Los siguientes discursos de los entrevistados reflejan sus significados y visiones que se han construido durante su movilidad:

La entrevistada DA1 “ahí por donde vivo, hay unas segundas y tengo que bajar la calle donde pasan la rutas ahí hay mucho peligro, porque todas las banquetas angostas y todo está lleno de muebles de todo lo que venden en la segundas, ahí batallo mucho ahí se me dificulta mucho, tengo que andar por la calle, es muy peligroso uno de sorda que no hoye” (DA1, 2013).

Para el actor DA2 señala que “la gente no las usa (las banquetas) por... no sé, los perros que te puedan morder, o porque hay hoyos en la misma banqueta... varía mucho el estado de la banqueta según lo que haya de ese lado de la banqueta, no se alguna tienda, lo que sea no, depende mucho del local que este a ese, en esa parte del tramo del estado de la banqueta” (DA2, 2013).

En ambos el discurso del imaginario de la movilidad urbana se establece en relación a las experiencias que tienen en su colonia y en la ciudad como se deben trasladarse, sobre todo porque no escuchan los ruidos, conversaciones, u otro inconveniente que les resulte en sus itinerarios por estos elementos. Por ejemplo, DA1 la banqueta es un elemento de riesgo en su traslado por su colonia, sobre todo cuando se instalan los mercados informales en las vialidades, banquetas por donde transitan. La colonia DA1 donde radica es una donde los mercados informales o segundas integran la economía de sus residentes, y la propia experiencia de la entrevistada da signos para entender este proceso donde su percepción la convierte en una manera de expresión de conocer el lugar donde se mueve, piensa, habita y crea esas imágenes del miedo.

En el discurso del entrevistado DA2 el entorno inmediato le impone nuevas condiciones de adaptación y sociabilidad que se le prestan atendiendo las cualidades de su discapacidad que es parcial de acuerdo a las características presentadas en su perfil al inicio de esta descripción, además de su edad y la colonia Infonavit Tecnológico donde reside, de acuerdo a sus propias definiciones, esta parcialidad en su discapacidad le ha permitido convivir mejor con sus vecinos, familia y amistades, le ha dado una fortaleza para comprender su situación, a su vez le ha dado herramientas para seguir mejorando sus habilidades en el oído bueno.

Con respecto a sus trayectos en la ciudad, ambos entrevistados se mueven por motivos laborales en distintos caminos de la misma, DA1 utiliza el transporte público alternándolo con recorridos peatonales, teniendo la calle Velarde, la zona centro y el área del PRONAF como principales áreas de desplazamiento, sin expresar dificultades para utilizar el transporte, mientras que el actor entrevistado DA2, menciona desplazarse con frecuencia hacia las inmediaciones del puente internacional Américas, en tanto sus actividades laborales las desarrollada en el Paso, Texas, su medio de transporte es en vehículo propio y utiliza con frecuencias las vialidades Panamericana, Tecnológico, Cuatro siglos y Rafael y Pérez Serna, expresando no tener dificultad alguna para realizar sus traslados en vehículo debido a que aprendió a desarrollarse con el uso de su único oído funcional.

Los trayectos de ambos entrevistados de este grupo se ubican espacialmente en la denominada ciudad norte del mapa 1, ahí se aprecian de acuerdo a sus discursos las posibilidades que tienen ellos de integrarse en la vida cotidiana de Juárez, cada una de sus experiencias establecen significados emblemáticos para identificar el imaginario que fluye en su movimientos por la ciudad, desarrollando sus propias habilidades.

### **Tercer grupo personas con discapacidad visual**

Este grupo es identificado con las abreviaturas DV1 y DV2, los cuales tienen el siguiente perfil:

DV1, género femenino 49 años, reside en la colonia Carlos Castillo Peraza

DV2 género femenino, 38 años y residente de la unidad Habitacional Emiliano Zapata. Para la entrevistada DV1, su problema de ceguera es causado por la diabetes y su visión se reduce a “sombras”, mientras que para la entrevistada DV2, su padecimiento es de nacimiento, por lo que su visión es nula.

En ambos perfiles el padecimiento de la vista es una de las habilidades por superar cuando deciden recorrer su colonia, o realizar traslados a otra parte de la ciudad.

La movilidad en el entorno inmediato, la frecuencia de desplazamiento por las aceras o vialidades del fraccionamiento o colonia de residencia es mínima de acuerdo a los entrevistados, por lo que el uso de las mismas en sus lugares de residencia se da esporádicamente y siempre con la compañía de alguna persona que les guía. Asimismo, en relación a las formas mediante las cuales se realizan los traslados en sus lugares de residencia, se dan peatonalmente cuando las distancias son reducidas y dependen en ambos casos de personas que los guíen.

Los imaginarios de ambas entrevistadas se reducen en forma al medio directo donde viven, sus discursos relatan diversas experiencias que les han generado un temor por salir a otros lugares de Juárez, las colonias donde viven son el espacio en el que se concentran y aquí adquieren su adaptación al entorno que les rodea, en ellos, los caminos que siguen para dirigirse a otro sitio, representados por banquetas, y vialidades se les vuelve difícil en sus trayectos propios. Ambas entrevistadas relatan que cuando transitan por una calle, el hecho de no saber si está limpia, es decir, sin baches, les transmite sentimientos de angustia e incapacidad de valerse por sí misma.

### Construcción de significados en este grupo

La movilidad urbana para las entrevistadas como se ha descrito en líneas arriba muestra la inseguridad personal que se refleja en ellas a consecuencia de la discapacidad visual que poseen, el no ver les da diferentes sensaciones de miedo y riesgo, sobre todo cuando deciden caminar, o moverse por áreas próximas de sus colonias, por ejemplo, las calles en la Colonia Carlos Castillo Peraza ( lugar de residencia de DV1) son motivos de constante preocupación para ella, en virtud del poco pavimento existente al interior de la colonia, En cambio la Unidad Habitacional Emiliano Zapata ( donde vive DV2) es otro contexto, las calles amplias, transitables, sin embargo con poco mantenimiento integran este mosaico de inseguridad en la entrevistada, el imaginario aparece cuando relata cuán difícil resulta para ello el transitar diariamente por cada una de ellas.

Un significado que es conveniente resaltar en los testimonios de ambas entrevistadas es su sentido de describir en forma directa, el entorno en que se desenvuelven, sobre todo en lo que a calles se refiere, textualmente aportan los siguientes discursos: “están bien hoyudas, bordos paca’ y bordos paya’ pos hoyos (sic) ósea si esta peligroso si porque yo voy caminando y de repente me voy y pues no, está feo, está feo no me animo la verdad sola, si voy agarrada de mi esposo o así con quien valla, voy temblando me da miedo, voy temblando porque piso arriba una piedra o esto y me asusto” (DV1, 2013).

Las banquetas regularmente están ocupadas, esa es una de los problemas aquí y en la ciudad también ¿verdad?

Que las banquetas están ocupadas o las rejas abiertas o con los automóviles estacionados o con botes de basura o inclusive por mi casa esta una para de camión. Entonces está el lugar donde/donde los transeúntes esperan a que llegue el camión sobre la banqueta, entonces, es difícil (.) transitar por las banquetas. (DV2, 2013)

Para DV1 las condiciones de inseguridad en las calles no pavimentadas integran su cotidianidad en la cual estas hacen que sus significados sobre el entorno inmediato, le produzca diferentes sensaciones sobre todo de miedo, porque como ella comenta, las calles están llenas de hoyos, con bordos, y piensa que se va a caer. Para DV2, los obstáculos cuando transita por una vialidad y/o banqueta el no saber que se puede encontrar con un carro estacionado sobre la misma, actúa como un indicador de dificultades que a su vez la conducen a un temor que se resuelve si va acompañada, este hecho le otorga una condición de mayor seguridad.

Las condiciones de adaptabilidad, formas de percibir el medio, la integración con sus familias mediante la compañía y el apoyo hacia ellas, retrata esa relación social y cultural que se manifiesta en aristas espaciales de habitar y definir su movilidad urbana, utilizando sus medios que las conducen a identificar esos elementos urbanos, por ejemplo en las calles, vialidades y banquetas como elementos de tránsito de un lugar a otro, son condiciones que parten en este estudio de ver como se proyecta un imaginario especial en cuanto a la movilidad urbana, en este aspecto nos apoyamos tanto en el mapa 1, cuadro 1 y los recursos fotográficos para relacionarlos directamente con estas experiencias particulares de los tres grupos de actores aquí analizados.

La ciudad es un entorno que algunos de ellos se le complica en la medida que asumen la discapacidad que poseen como un castigo que dios les otorgó y además perciben que algunos miembros de la sociedad de Juárez los excluye, se sienten como grupos diferenciados.

En el cuadro 2, se integran una serie de cualidades y relaciones encontradas en la descripción y visiones que tienen los tres grupos de actores analizados en este estudio donde los imaginarios de la movilidad son las representaciones de un habitar específico, de construir y vivir la ciudad de acuerdo a esas condiciones.

En el cuadro 3, se indica una relación de los actores con la movilidad urbana tanto al interior de su colonia como en el resto de la ciudad cada uno de ellos tiene una idea general de lo que representa su discapacidad, en ese sentido se dibujan en sus conversaciones cada rincón, el uso de calles o banquetas, ir a algún lugar de la ciudad, son algunos de sus indicadores personales que reflejan su percepción.

Al respecto en algunas de sus ideas los entrevistados que fueron agrupados en una pequeña muestra que se anexa en el cuadro citado, nos permite identificar experiencias e imágenes que se construyen en relación a vivir el espacio cotidiano y los mecanismos que a ellos les llegan por la misma discapacidad que tienen, sin embargo, en general todos coinciden en que su adaptación al medio social y cultural donde se asienta sus experiencias cotidianas permiten reflejar definiciones concretas en cuanto a la movilidad donde transitan y explicar de manera concreta esas cuestiones que ellos perciben al habitar la ciudad.

La soledad, el miedo, la incompreensión, el ser rechazados, las burlas de las demás personas son parte de esas representaciones del imaginario de la movilidad que se desprenden en los tres grupos analizados, los actores que presentan discapacidad motriz, auditiva y visual, en ellos las definiciones se dan con naturalidad, saben que el usar una calle, transitar por las banquetas, cruzar un semáforo, en otras acciones de sus recorridos son el escaparate de visualizar un medio agreste en algunas situaciones que viven diaria, temporal o definitivamente. Así entonces, el cuadro 3, se incluye una muestra, de lo actores de los grupos entrevistados para identificar los

principales procesos que viven en su colonia y su relación con la ciudad, pero sobre todo, con las particularidades que perciben ellos en su acción cotidiana.

## Reflexiones finales

Los imaginarios de la movilidad urbana en Ciudad Juárez, forman parte de la cotidianidad en que los actores experimentan su condición de ser humano, cada uno de ellos refleja su punto de vista en relación a las vivencias que han construido en su quehacer donde la familia es el punto clave de construir definiciones propias.

Las condiciones del grupo, el entorno y el habitar de sus perspectivas, permiten comprender una movilidad con características significativas en sus propios medios y el tipo de discapacidad que se generan al entender y procesar los usos y prácticas de reconocimiento que tienen con respecto a su entorno.

Las zonas urbanas de Ciudad Juárez permite a los residentes de estas colonias con discapacidades motrices, auditivas y visuales identificar y desarrollar habilidades que se le presenta el no vivir en una ciudad que se pueda adaptar a sus condiciones, los lugares donde se desenvuelven forman parte de además de ser un centro de adaptación a sus necesidades individuales y grupales.

Los imaginarios que se desprenden de la movilidad urbana en Juárez son resultado del esfuerzo que hacen estos actores por comprender su situación primaria al no contar con una habilidad específica en sus cuerpos: motriz, audición o de la vista, que los hace vulnerables al medio urbano no solo de sus colonias sino también de la ciudad en general.

El habitar que se genera como resultado de la movilidad urbana de las personas con las discapacidades citadas son elementos de análisis fundamentales en la integración de

CUADRO 2, RELACIONES DE LOS IMAGINARIOS DE LA MOVILIDAD URBANA

| actores          | sexo                 | Relación con la movilidad                            | Significados e imaginarios  |
|------------------|----------------------|--|---|
| Grupo 1 Motriz   | Masculino y Femenino | Se adaptan a las circunstancias                      | Amplio pero se concreta a el medio social donde habitan           |
| Grupo 2 Auditiva | Masculino y Femenino | Cambios en la forma de percibir el espacio           | Los significados que construyen son el centro de sus experiencias |
| Grupo 3 Visual   | Ambos Femenino       | Reducen sus definiciones por el tipo de discapacidad | Rehusan a integrarse a la vida urbana sin estar acompañadas       |

*Fuente: Elaboración propia en base a las entrevistas del proyecto de Imaginarios Urbanos Ciudades en Red. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.*

CUADRO 3, MOVILIDAD URBANA Y PERCEPCIÓN DEL MEDIO DONDE HABITAN LOS ACTORES.

| Actores          | Movilidad Urbana   | Percepciones del medio donde viven   |
|------------------|--|--|
| Grupo 1 Motriz   | a diario en la colonia y va a algunas partes de Ciudad Juárez: Misiones, Centro, UACJ, Zona del PRONAF | Se desplaza en auto y tiene problemas con las rampas de calles, banquetas y centros comerciales  |
| Grupo 2 Auditiva | Se traslada diariamente al interior de la colonia y en la ciudad por las vías principales              | Trabaja en Estados Unidos y por eso debe viajar cotidianamente se adapta a utilizar su oído bueno  |
| Grupo 3 Visual   | Sale poco a las calles de su colonia y a la ciudad una vez por semana al centro                        | Le da miedo salir, siente que todos la miran feo por que no puede ver, se siente en confianza con los vecinos pero sobre todo con su familia |

*Fuente: Elaboración propia en base a las entrevistas del proyecto de Imaginarios Urbanos Ciudades en Red. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.*

los mismos en actos comunitarios o familiares, los sentimientos que se desprenden de los actores conducen a interpretar una realidad de acuerdo a su propia construcción, sus valores son herramientas que les ayudan a tener visiones diferentes no solo de la casa, las banquetas, aceras, vialidades, sino también de los medios que se utilizan para moverse: transporte, automóvil, bicicleta o como peatones.

Teniendo como fundamento las anteriores reflexiones, las posibles propuestas de este trabajo en relación a la movilidad urbana de las personas con discapacidad abren nuevas posibilidades para enfatizar ese micro mundo y su relación con el marco que se establece en la ciudad es decir, segregación, marginación y discriminación son parte de ejes por explorar en esos sectores de Ciudad Juárez, un mosaico donde los imaginarios son parte de la formación de la relación del yo (individuo) con el otro (alteridad) y eso es un abanico que se podrá construir en

## Referencias bibliográficas

- Almada, H. (2008). *La realidad social de Ciudad Juárez*. Tomo I. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Chávez, J., Moreno, R., Maycotte, E., Argomedo, M. y Sánchez, E. (2013). *Informe de investigación de imaginarios de la Movilidad*. Material Fotográfico. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Méndez, E. (2013). “Turismo, imagen e imaginario de la ciudad”, en Roldán H. y Mascareño G. (coord). *Imaginarios urbanos en las ciudades red*. Culiacán: Universidad Autónoma de Sinaloa-Ediciones el Lirio, pp. 41-72.
- Moreno, R. Maycotte E., Rodríguez M., y Sandoval J. (2013). “Los imaginarios urbanos y el espacio público en las localidades fronterizas”, en Narváez B., González D., Roldán H. y Chávez J. (Comp.). *Ciudades Red: una visión a través de los imaginarios urbanos*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara-Universidad Autónoma de Nuevo León, pp. 304-328.
- Moreno, R. y Wong, L. (2012). “Espacio Público, representaciones sociales e imaginarios urbanos en asentamientos populares y medios en Ciudad Juárez”, en *Sociedad y Gobierno, Memoria IV Congreso de Sociología*. Ensenada: Universidad Autónoma de Baja California, pp. 1-25.
- Narváez, A. (2013). “Porqué estudiar la ciudad desde los imaginarios urbanos” , en Narváez B., González D., Roldán H. y Chávez J. (Comp.). *Ciudades Red: una visión a través de los imaginarios urbanos*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara-Universidad Autónoma de Nuevo León, pp. 13-34.
- Rivera, E. (2013). “Grandes intervenciones en la región de Bahía de Banderas y Puerto Vallarta: Reflexiones sobre sus procesos de intervención, el imaginario”, en Narváez B., González D., Roldán H. y Chávez J. (Comp.). *Ciudades Red: una visión a través de los imaginarios urbanos*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara-Universidad Autónoma de Nuevo León, pp. 209-228.
- Silva, A. (2013). *Imaginarios, el asombro social*. Bogotá. Universidad Externado de Colombia.