

# Migrantes nacionales e internacionales en el municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, México 1980-2020

National and international migrants in the municipality of Benito Juarez, Quintana Roo, México 1980-2020

*Recibido: julio 2023*  
*Aceptado: junio 2024*

Erika Patricia Cárdenas Gómez<sup>1</sup>

---

## Resumen

El artículo tiene dos objetivos: 1) analizar la relación que guarda entre la migración y el turismo en el municipio de Benito Juárez, Quintana Roo. 2) identificar el volumen y la procedencia de los inmigrantes nacionales e internacionales en el territorio seleccionado en el período de 1980 al 2020. Para su desarrollo se hizo una revisión bibliográfica, hemerográfica y documental. Asimismo, se recogen los datos que reporta el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, los cuales han cambiado en su formato de presentación en cada censo levantado. Se retoma dicha información porque es la única que se genera y se dispone en el país. Los resultados que se obtienen es que, a pesar de los años transcurridos, y que Cancún se ha consolidado como un destino turístico, continúa incrementándose el número de inmigrantes. Se observa que las entidades federativas y países que más abonan a esta dinámica de cambiar a los flujos migratorios son cercanos a él.

## Palabras Clave:

migración, turismo; Benito Juárez; diversidad cultural; impactos

## Abstract

The article has two objectives: 1) to analyze the relationship between migration and tourism in the municipality of Benito Juárez, Quintana Roo. 2) identify the volume and origin of national and international immigrants in the selected territory in the period from 1980 to 2020. For its development, a bibliographic, newspaper and documentary review was made. Likewise, the data reported by the Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, which have changed in their presentation format in each census conducted, are collected. Said information is taken up again because it is the only one that is generated and available in the country. The results obtained are that despite the years that have elapsed, and that Cancun has established itself as a tourist destination, the number of immigrants continues to increase. It is observed that the states and countries that pay the most to migratory flows are close to him.

## Keywords:

migration; tourism; Benito Juárez; cultural diversity; impacts

---

<sup>1</sup> Nacionalidad: mexicana; adscripción: El Colegio de Jalisco; Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad; email: erika.cardenas@coljal.edu.mx; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2293-2784>

## 1. Introducción

Ahora bien, un aspecto medular es definir el concepto de la migración, éste se entiende como “al movimiento territorial de personas que trasladan su espacio de vida a otro” (Sierra, 2006: 134). Esto puede suceder en cualquier momento de la vida de las personas. Para el estudio de la migración en este artículo se retoman las variables lugar de nacimiento y lugar de residencia. Asimismo, es importante destacar que las cifras presentadas son acumuladas. Así pues, existen muchas personas que a pesar de tener muchos años viviendo en un espacio distinto al de su nacimiento, todavía se les sigue llamando migrantes. Ante esta situación se considera que es necesario proponer nuevos conceptos, con el objetivo de definir este tipo de realidades. Aspecto que coinciden Reyes y Cazal al mencionar que “una tarea de la sociología esta en definir hasta cuándo se considera a una persona como recién migrante y cuándo residente. Entre estos aspectos se involucran el tiempo de asentamiento, la vinculación cultural, la actividad económica, la formación de una familia” (2009: 7).

La gran movilidad que se observa en la actualidad se debe a los avances en los transportes y comunicaciones que tuvieron lugar, sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial. Uno de los beneficiados de estos cambios ha sido el turismo, pues esto ha permitido un aumento significativo del traslado de turistas, en un menor tiempo y a lugares distantes. Así pues, la Organización Mundial del Turismo registró para el 2018, 1 400 millones de llegadas de turistas internacionales y 1.7 billones de dólares estadounidenses en el total de las exportaciones del turismo internacional (UNWTO, 2019). Después con la crisis sanitaria, provocada por el virus SARS-COV-2, las cifras cambiarán. Pero para el 2024 se espera una plena y total recuperación.

No obstante, como ya se ha señalado no todos pueden embarcarse en dicha aventura de una manera placentera. Al respecto, Bauman comenta:

Los primeros viajan a voluntad, se divierten mucho (sobre todo, si viajan en primera clase o en aviones privados), se les seduce o soborna para que viajen, se les recibe con sonrisas y abrazos abiertos. Los segundos lo hacen subrepticia y a veces ilegalmente; en ocasiones pagan más por la superpoblada tercera clase de un bote pestilente y derrengado que otros por los lujos dorados de la business class; se

les recibe con el entrecejo fruncido, y si tiene mala suerte los detienen y deportan apenas llegan (2001: 97).

Con la anterior cita se observa como el turismo y la migración laboral irregular tienen como característica común, la movilidad. Sin embargo, se diferencian por su duración, finalidad y las condiciones en que la llevan a cabo.

Respecto a las motivaciones de la movilización, Urry enfatiza que “*I am concerned with the flows of people within, but specially beyond, the territory of each society, and how these flows may relate to may different desires, for work, housing, leisure, religion, family relationships, criminal gain, asylum seeking adn so on*” (2000: 3).

En el análisis de la relación entre el turismo y la migración se ha hecho desde varias perspectivas. Una primera, sucede porque en el desarrollo de los destinos turísticos se requiere abundante mano de obra, para la construcción de infraestructura, hoteles, restaurantes, aeropuertos, mucha de ella no cuenta con credenciales especializadas (Cohen 1984; Pearce 1988, quien cita los trabajos de Dumas y Figuerola; Mathieson y Wall, 1990). Después, para la puesta en operación de los destinos turísticos, será necesario contar con más personal, la cual debe tener algunos conocimientos específicos. En este contexto, se concuerda con la idea de que el turismo “*provides employmente oportunities, both skilled and unskilled, because it is a labor-intesive industry*” (Goeldner y Ritchie, 2006: 32).

En una segunda vertiente se observan los trabajos que profundizan en la reunificación familiar o en la visita de familiares de los inmigrantes asentados en los destinos turísticos (Zagaglia, 2020).

En una tercera, se ubican los estudios que analizan como un destino turístico se convierte en un lugar que expulsa connacionales, un ejemplo de ello es Cuba (Perelló y Llanes, 2015). Es decir, que dicho país no ha sido capaz de retener población, a pesar del dinamismo económico que genera el turismo.

Una cuarta, es la migración que llevan a cabo las personas con cierta escolaridad, muchas de las veces, son jubilados y proceden de países desarrollados. Así pues, ellos se dirigen a destinos turísticos, pero no por cuestiones laborales sino únicamente para mejorar su calidad de vida. Algunos autores que han trabajado el tema son: Giner-Monfort y Simó Noguera, 2019; Hayes,

2021; Hiernaux, 2010; Huete y Mantecón, 2017; Jiménez y Sosa, 2010; Osorio y Bringas, 2017; Salazar y Muñoz, 2020; entre otros.

Para fines de este trabajo se retoma la primera y la última como se expondrá en párrafos posteriores. En este apartado toca el turno de presentar un breve recuento del turismo en México. Fue en la década de los años setenta cuando el gobierno federal empezó a edificar una mayor oferta turística, específicamente se construyeron los Centros Integralmente Planificados, CIPS, donde Cancún, será el de mayor éxito, ello por la llegada de turistas y vuelos internacionales.

Las principales razones para construir los CIPS fue porque el gobierno federal necesitaba traer divisas al país. Asimismo, se buscaba crear polos de desarrollo en territorios periféricos. De igual manera, se pretendía poblar las costas, direccionando los flujos migratorios internos hacia ellos. Han pasado los años y México se posicionó como uno de los principales destinos turísticos del continente americano, ello por su clima, cultura y por su cercanía con el principal mercado emisor de turistas, Estados Unidos de América (Molina, 2007).

En el 2021, el turismo en México aportó al Producto Interno Bruto (PIB) el 7.5% (INEGI, 2022) y recibió 55 301 visitantes internacionales. En el 2020 fueron 51 128 los visitantes mientras que en el 2019 sumaron 97 406 (Sectur, 2022). Una diferencia entre los visitantes y los turistas es que los primeros no pernoctan. Las cifras de los turistas internacionales en México son, en el 2021 se contabilizaron 31 860. En el 2020 fueron 24 284 y en el 2019 de contabilizaron 45 024 (Sectur, 2022). Sin duda, que la pandemia trastocó la actividad turística en el país, a pesar de que en ningún momento cerró sus fronteras.

En este contexto, el presente artículo tiene dos objetivos: 1) estudiar la relación que guarda entre la migración y el turismo en el municipio de Benito Juárez, Quintana Roo. Y 2) identificar el volumen y la procedencia de los flujos migratorios nacionales e internacionales que han arribado al municipio seleccionado. En el periodo que abarca de 1980 al 2020.

Las hipótesis de investigación que se plantean son: 1) Que en el desarrollo y consolidación del municipio turístico de Benito Juárez la migración ha jugado un papel importante en el incremento de su población. 2) Que la mayoría de los flujos migratorios nacionales e internacionales que ha recibido Benito Juárez son cercanos a él.

Se trata de una investigación descriptiva, y es un estudio de caso. Ello se justifica ampliamente, porque en Benito Juárez se asienta el destino turístico más importante de México. Se analizó todo el municipio porque la información proporcionada se encuentra desagregada en ese nivel. Para la elaboración de este artículo fue necesario hacer una revisión bibliográfica, documental y hemerográfica. Asimismo, se retomaron las estadísticas que ofrece el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, de cada uno de los censos que realiza cada diez años. Después de su revisión, se graficó el volumen de los flujos migratorios nacionales, tomando en consideración solamente las primeras cinco entidades. También se analizaron los datos de la migración internacional que se ofrecen.

Se debe enfatizar que la información presentada en cada censo reportado por el INEGI ha sufrido modificaciones. Las variables estudiadas en cuatro de los cinco censos han sido lugar de nacimiento y lugar de residencia. El censo de 1980 fue una excepción, pues se analizó el rubro denominado, la población que cambió de lugar de residencia, por municipio de residencia actual y lugar de residencia anterior, según tiempo de residencia. Para ese año no se registró de manera detallada el lugar de nacimiento. Como ya se indicó, los datos presentados son acumulados.

Ahora bien, a pesar de que el INEGI se considere una fuente genérica e imprecisa, también se debe subrayar el hecho de que es la única que existe en México que proporciona dicha información.

El aporte de este trabajo es que ofrece datos actuales tanto de la migración interna e internacional. A los resultados que se llegan es que, a pesar de los años transcurridos, la relación entre migración y turismo seguirá siendo importante en el municipio de Benito Juárez, el cual cuenta con un destino turístico ya consolidado. La mayoría de los inmigrantes proceden de lugares cercanos.

## **2. Breve historia del municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, México**

Por principio de cuenta es importante mencionar que la división política de México consta de 32 entidades federativas. A su vez cada entidad se compone de municipios, a excepción de la Ciudad de México que son delegaciones. En total existen 2 471 municipios en el país (INEGI, 2020). En este trabajo se retoma la historia de Quintana Roo

(entidad federativa) y Benito Juárez (municipio), los cuales tienen su origen por la actividad turística, como se verá en los siguientes párrafos.

La historia de Quintana Roo como territorio comienza en el año de 1902 cuando el entonces presidente de México Porfirio Díaz lo constituyó como tal. Y lo hizo para enviar ahí algunos de sus enemigos políticos (Turner, 2004). Anteriormente, Quintana Roo formaba parte del estado de Yucatán (Arnaiz y César, 2009).

En cuanto a la administración de este territorio, algunas ocasiones Yucatán o en otras, la federación se encargaba de hacerlo, ello por decisión de los presidentes del país en turno (INEGI, 1997). La historia de Quintana Roo cambió a partir de 1974 e inicia la de Benito Juárez como municipio, porque se constituyeron jurídicamente, uno como entidad federativa y el otro como municipio. Ello se hizo para darle certeza a la actividad turística. Para ese entonces, Quintana Roo tenía una población que oscilaba entre los 90 mil y 100 mil. Además, su densidad no superaba 1.8 habitantes por kilómetro cuadrado y las actividades económicas eran básicamente las primarias, como la pesca y aprovechamiento forestal. Un aspecto, que se debe resaltar es que sus vías de comunicación no estaban desarrolladas (Marín, 2008: 101 y 117).

La situación se modificó cuando el gobierno federal, con la intención de atraer divisas, edificó los CIPS, como se expuso en párrafos anteriores. Se trató de seleccionar cinco lugares y convertirlos en destinos turísticos, éstos eran: Cancún, Ixtapa, Loreto, San Lucas y Huatulco (Benseny, 2007). La elección de Cancún también obedeció a cuestiones geoestratégicas debido a que el gobierno temía el resurgimiento de la izquierda en esa región (Hiernaux, 1999: 129). Para ello fue necesario que el Estado invirtiera y construyera toda la infraestructura que requerían. Asimismo, éste participará como empresario-hotelerero (García, 1979; Martí 1985; Jiménez, 1992).

Sergio Molina comenta que la construcción de los CIPS “tuvieron un común denominador: se estructuraron a partir del eje avión-hotel-playa. Es decir, su acceso por tierra era difícil, razón por la cual fueron principalmente orientados para mercados externos, en especial de Norteamérica” (2007: 34).

Uno de los personajes clave en la historia de Cancún, así como de los demás CIPS, fue Antonio Enríquez Savignac, pues él ideó su edificación. Además, él tenía las redes sociales

para que a México se le otorgaran los créditos internacionales necesarios para la construcción de los nuevos destinos turísticos (Clancy, 2001). Uno de los trabajos principales que se debía hacer en el CIP de Cancún era crear todo el andamiaje institucional. Una de las primeras obras será el de constituir a Quintana Roo como una entidad federativa y a Benito Juárez como municipio, donde se ubica Cancún, como ya se indicó.

Así pues, el municipio analizado nació de la escisión territorial que se le hizo a Isla Mujeres. Los habitantes de éste último estaban molestos por los límites territoriales que se establecieron (Martí, 1985: 55). Esa fue otra de las consecuencias que trajo el turismo al territorio.

Algunos autores han identificado algunos datos interesantes respecto a la creación del municipio de Benito Juárez, como: 1) en la designación del presidente municipal intervino el presidente de la república; 2) el gobierno del estado delegó al municipio su función de otorgar permisos de construcción, cuando para esas fechas el municipio no contaba con esas atribuciones; 3) Fonatur era quien finalmente administraba al municipio (Cárdenas, 2020: 96 y Martí, 1985). Así pues, el municipio recién creado guardaba ciertas ambivalencias en su actuar.

### 3. Estado del arte respecto a la migración y el turismo

Por principio de cuenta se debe enfatizar que una variable que ha determinado la conformación, desarrollo y organización de los principales centros urbanos en México ha sido la migración interna. Sin embargo, esta temática no se ha desarrollado lo suficiente y mucho menos en los entornos que tienen vocación turística de sol y playa. De ahí la trascendencia de este trabajo, pues estudia lo que ha acontecido en Benito Juárez, donde se asienta Cancún, destino turístico que nació de la planeación, pero con el paso del tiempo la realidad lo superó.

En este apartado se profundizará en los conceptos de migración y turismo. La migración es un fenómeno social, dinámico y multicausal. En la migración entran en juego algunas variables, tales como: las cuestiones estructurales, las individuales, las características de los territorios que atraen y de los que expulsan (Durand y Maseey, 2003).

También se debe señalar que la migración puede ser internacional e interna. La primera obedece cuando implica el cruce de fronteras nacionales mientras que la segunda se da en el interior de un país, una entidad federativa o un municipio. En México, la migración internacional, ha sido uno de los tópicos que se han concentrado varios científicos sociales y desde diferentes perspectivas (Durand y Massey 2003; Portes, 2010; Pérez, 2019; Woo, 2001, entre otros). Pero se estudia, la de mexicanos que se dirigen hacia Estados Unidos.

En fechas recientes se analiza la migración en tránsito por la visibilización que han hecho las caravanas de migrantes, que tienen su origen en Guatemala, Honduras y Nicaragua, pasan por México y su destino final son los Estados Unidos de América.

Respecto a la migración interna en México, Cruz y Acosta han afirmado que, “ha sido uno de los temas poco estudiados y trabajados” (2015: 9). Ello a pesar de que la migración interna ha jugado un papel importante en el crecimiento y distribución de la población en México durante el siglo XX (Partida, 2001: 403).

Varios estudios y disciplinas han dado cuenta de los procesos, impactos, tendencias que tiene la migración. Se ha hecho un esfuerzo en proponer tipologías a través de las características que poseen los lugares de origen y destino. Los migrantes pueden ir de espacios rurales a otros con características similares, como es el caso de la migración que llevan a cabo los jornaleros. De igual manera, se encuentran en la migración las duplas, rural-urbana; urbana-rural y urbana-urbana.

En México en el período de 1940 a 1970 sobresalieron los flujos migratorios que procedían del campo con dirección a las tres principales ciudades: Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey (Muñoz, De Oliveira y Stern, 1977). Se trataba sobre todo de inmigrantes de bajos recursos económicos (Garza, 1996: 130), que buscaban trabajo para mejorar su calidad de vida. Asimismo, en este periodo estaba presente la migración rural-rural, muchos eran indígenas (Rubio, Millán y Gutiérrez, 2000). Ello cambiará a partir de 1980 por los procesos de descentralización y de desconcentración que se impulsaron en el país (Pérez y Santos, 2008), así como el sismo que se vivió en la ciudad de México en 1985, entonces la migración se tornará más de tipo urbana-urbana y urbana rural.

Otro dato interesante, respecto a la migración interna en México, es que en el periodo que va de 1960 a 1990 se identificó que nueve entidades captaron el 20 por ciento de población de otras entidades, éstas fueron: Baja California Sur, Colima, Distrito Federal, Estado de México, Morelos, Nuevo León, Tamaulipas, Baja California y Quintana Roo (Cruz, Silva y Navarro, 2015: 178).

Por su parte otros autores han afirmado que la migración en México en los últimos años es de tipo urbana-urbana, algunas zonas metropolitanas fronterizas y turísticas son las que reciben los mayores volúmenes de los flujos migratorios. Las primeras por los procesos de industrialización y las otras por la demanda de empleo que genera el sector servicios (Pérez y Santos, 2013: 63).

Para el 2020 las principales entidades que atraerán migración serán: Quintana Roo, Baja California Sur y Querétaro. Nótese que las dos primeras tienen como vocación económica el turismo de sol y playa. Mientras las que pierden población son Guerrero, Tabasco, Veracruz y la Ciudad de México (INEGI, 2021). Para el estudio de la migración se recomienda el empleo del método tanto cualitativo como cuantitativo. Así, como el uso de las dimensiones macro y micro. Ello con la intención de que se complementen las visiones (Cárdenas, 2014a).

Sin duda alguna hace falta profundizar en cada uno de los flujos migratorios que reciben dichas entidades, pues algunos autores desde 1990 han enfatizado que las principales características de los flujos migratorios en México es la presencia de indígenas, además incluye la participación de mujeres y niños. Asimismo, de que la migración se está convirtiendo en un evento recurrente, pero sin un retorno al lugar de origen en el corto plazo (Chávez y Landa, 2007).

En cuanto al turismo, es importante mencionar, que no existe una definición única, pues algunas ocasiones se le define como una actividad económica, que involucra a otras (Tribe, 1997; Nogués, 2009). Otros autores por su parte lo delimitan como una industria (Cuamea, 1989; Lickorish y Jenkins, 2010). Asimismo, también se le ha denominado como un fenómeno social (Pearce, 1988 y OMT, 2018).

En este artículo se retoma lo expuesto por la OMT, porque se considera que es una de las definiciones de turismo más completas, textualmente versa:

*El turismo es un fenómeno social, cultural y económico que supone el desplazamiento de personas a países o lugares fuera de su entorno habitual por motivos personales, profesionales o de negocios. Esas personas se denominan viajeros (que pueden ser o bien turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo abarca sus actividades, algunas de las cuales suponen un gasto turístico (OMT, 2018).*

Ahora bien, lo interesante en el estudio del turismo es analizar los cambios que genera, como lo han identificado algunos autores, por ejemplo:

*El turismo en sí no es una actividad económica, aunque la mayoría de los autores lo consideren como tal, solamente es un potente inductor de cambios en la estructura económica, que se asocian con los desplazamientos masivos de población en algunas temporadas del año (Hiernaux y Rodríguez, 1991: 14).*

De los distintos cambios que produce el turismo en los territorios donde se fomenta e impulsa, este artículo pondrá especial atención en el demográfico, pues como ya se indicó, con el desarrollo de destinos turísticos llegan grandes contingentes de población, que andan en busca de empleo y mejores condiciones de vida. Así pues, se concuerda con Cohen cuando afirma que uno de los impactos del turismo es la migración que produce (1984: 385). Ello en virtud de que retiene población y atrae a nueva (Cohen, 1984: 385 y 386). Aspecto que también coinciden (Hiernaux y Rodríguez 1989; Mathieson y Wall 1990; Pearce, 1988; entre otros).

Asimismo, se deben recalcar las peculiaridades, sociales, económicas, culturales que tienen los inmigrantes que llegan a los destinos de sol y playa en los países en vías de desarrollo (Aguilar, 1994), pues en muchas ocasiones generará un círculo reproductor de pobreza.

Ahora bien, algunos de los autores que han estudiado la migración laboral que se dirige hacia los destinos de sol y playa en México de manera directa han sido: Cárdenas, 2012; 2014b y c; 2018; Castellanos y París, 2005; De la Cruz, 2005; Fernández, Figueroa, Medina, Pacheco, 2020; y la han abordado básicamente desde la antropología y la sociología.

Ellos han señalado algunos datos respecto al número y la procedencia de la migración interna que han recibido los destinos turísticos. Asimismo, mencionan algunos de sus impactos,

tales como: el incremento de la población, el crecimiento urbano, la segregación socioespacial, la discriminación que enfrentan, entre otros. Los destinos turísticos analizados han sido: Bahías de Huatulco, Bahía de Banderas junto con Puerto Vallarta y Cancún.

Otra gran manifestación de la relación entre el turismo y la migración se ha evidenciado en los últimos años. Se trata, de personas que quieren mejorar su calidad de vida y migran hacia destinos turísticos. Muchas veces se trata de personas jubiladas, procedentes de países desarrollados, que cuentan con financiamiento para adquirir una segunda residencia, entre otras características. Algunos de los autores que han investigado la temática son: Giner-Monfort y Simó Noguera, 2019; Hayes, 2021; Hiernaux, 2010; Huete y Mantecón, 2017; Mantecón, 2008; Jiménez y Sosa, 2010; Osorio y Bringas, 2017; Salazar y Muñoz, 2020; entre otros.

Los términos empleados para estudiar este fenómeno son varios: turismo residencial, migración residencial, migración internacional de retiro, entre otros. A veces se utilizan como sinónimos. Sin embargo, cada uno de estos términos guarda sus peculiaridades. Para ejemplificar, en el turismo residencial incluye tanto nacionales como internacionales, en cambio la migración internacional solamente contempla a los extranjeros.

Se considera que se debe revisar el término de migración internacional de retiro, en el contexto mexicano, debido a que los extranjeros son muy cuidadosos en respetar los tiempos de su estadía en México y no tener problemas con el Instituto Nacional de Inmigración (INM). Así pues, año con año, estos migrantes tienen muy bien definidas las temporadas que pasan en México y en sus países de origen. En ese contexto, se recomienda utilizar el concepto de la remigración internacional por retiro. Por lo anterior, se concuerda una vez más que una de las características que posee la migración es su complejidad en su estudio.

Es importante destacar que el turismo residencial ha sido objeto de estudio en relación a los impactos sociales, culturales, económicos y territoriales que provoca en las comunidades locales. Estos impactos pueden ser tanto positivos como negativos. Lo que es indiscutible es que “el turismo residencial cambia los rasgos de los territorios que ocupa” (Huete y Mantecón, 2017: 29). En este tipo de migración, como en las demás,

se observa que juegan un papel importante en la dinámica y conformación de los espacios que llegan, pero también de los que salen.

Otra cuestión que se debe subrayar es la falta de datos para conocer la magnitud de la migración residencial en México. Para ejemplificar, el Banco de México era el encargado de proporcionar las cifras de los migrantes residenciales en el país, pero desde el 2018 delegó esta función al INEGI. Sin embargo, el INEGI no ofrece esos datos en la actualidad. Contar con estas cifras pasadas y actuales resulta fundamental para conocer tendencias, realizar estudios de prospectiva, proporcionar datos a los tomadores de decisiones y a los planeadores. Por lo anterior y por otras razones se considera que la generación del conocimiento se enfrenta a estos vacíos de información, y por las cuales “el nivel de avance en el conocimiento científico del turismo es pobre en relación a su significado social” (Cuamea, 1989: 18).

#### 4. Metodología

En este artículo se analiza el volumen y procedencia de los flujos migratorios nacionales e internacionales que han arribado al municipio de Benito Juárez, en el periodo de análisis de 1980 al 2020. La justificación de estudiar dicho municipio obedece a que en él se ubica el principal destino turístico de sol y playa de México, como ya se indicó.

El abordaje de este trabajo fue cuantitativo e histórico. Se trata de un estudio de caso donde por el momento se ofrece un bosquejo general, respecto al volumen y la procedencia de los flujos migratorios en el municipio donde se asienta el principal destino turístico de sol y playa del país. Para su desarrollo se hizo una revisión bibliográfica, hemerográfica y documental. Los tópicos que se investigaron fueron específicamente la migración, el turismo, así como la relación que guardan ambos conceptos en un destino turístico mexicano.

Ahora bien, como los señalan varios autores la migración interna e internacional juega un papel importante en el crecimiento demográfico de los destinos turísticos (Mullins, 1991 y Antón, 1998). Por lo que, en un primer momento, se elaboraron tablas para conocer el crecimiento demográfico que se ha registrado en los últimos 40 años, tanto a nivel municipal como estatal. Ello con la intención de observar su evolución.

Luego se analizaron las características de la variable migratoria analizadas fueron volumen

y procedencia. Para lo cual, se consultaron los censos de población y vivienda que ha realizado el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Éstos se elaboran cada diez años y la información más detallada se encuentra desagregada a nivel municipal. Se tomaron las variables lugar de nacimiento y de residencia. Después, se graficó la información obtenida, pero únicamente se retomaron las cinco principales entidades federativas que aportaron más migrantes al municipio de Benito Juárez. No cabe duda, que para investigaciones futuras se recomienda en profundizar en las características socioeconómicas de cada uno de los flujos migratorios, como ya se indicó.

También se revisó y se registró la información que proporciona el INEGI respecto a la migración internacional asentada en Benito Juárez.

Cabe mencionar que para algunos años la información que ofrecen los censos no está desglosada en los mismos términos. Ello se observó, en la migración interna en el año de 1980. Así como, en la inmigración internacional pues, en 1980 no se reportó la procedencia con exactitud de los inmigrantes; en 1990 se registraron únicamente los principales países y fue hasta el 2020 cuando se incluyeron a todos. A pesar ello, se retoma dicha fuente porque es la única información que existe en México.

#### Resultados

A continuación, se muestran algunos de los hallazgos encontrados.

##### 4.1 Crecimiento poblacional y migración en Benito Juárez, 1980-2020

Ahora bien, como ya se señaló una de las características de los destinos turísticos es el aumento de población por la llegada de inmigrantes. Varios autores han recalcado que para 1976 Cancún contaba con una población de aproximadamente 12 mil habitantes (Hiernaux y Rodríguez 1991: 21). A partir de entonces, el municipio que lo alberga ha incrementado su población de manera significativa. En la tabla 1 (siguiente página) se puede apreciar lo mencionado. Aspecto que han identificado plenamente, Cárdenas, 2014b; Castellanos y París, 2005; Fernández, Figueroa, Medina, Pacheco, 2020; Marín, 2008, Reyes y Casal, 2009 entre otros. Para tener una idea de la magnitud del número de pobladores que cuenta

el municipio estudiado también se presenta la población total de la entidad y se ilustra que ha representado entre un 16% y 54%.

En la tabla 2 (siguiente página) se aprecia como los municipios con vocación económica cimentada en el turismo en Quintana Roo reportan un crecimiento demográfico. Otros pierden población como Othón P. Blanco. El municipio que cuenta con mayor población es el de Benito Juárez.

En la tabla 3 (siguientes páginas) se aprecian las tasas de crecimiento poblacional que registra el municipio de Benito Juárez, llama la atención que éstas son significativas a pesar de varias cuestiones, tales como: a pesar de que han transcurridos varios años, éstas son positivas, así como de la escisión territorial que se le hizo a Benito Juárez, en 2015, para la creación del nuevo municipio de Puerto Morelos, siguió registrando un aumento.

Como ya se indicó para la edificación del nuevo destino turístico se requirió de la construcción de infraestructura, edificación de cuartos de hotel, restaurantes, campos de golf, etc., por lo que resultó necesario contar con abundante mano de obra y como lo identificaron Cohen, 1984; Mathieson y Wall 1990. Los primeros trabajadores

que se contrataron en Cancún fueron pobladores rurales de la península de Yucatán (Castellanos y París, 2005: 135). Estas autoras agregan que “a medida que se fue formando una red por medio de lazos familiares, de vecindad y de amistad, aumentaron los flujos migratorios y se volvieron definitivos los asentamientos” (Castellanos y París, 2005: 136).

Así pues, año con año ha llegado a Cancún un número constante de inmigrantes. Con el paso del tiempo resultó necesario contar con trabajadores especializados para ciertas labores. Ellos procederán de la Ciudad de México. Como lo han señalado algunos autores el turismo es una industria intensiva laboralmente necesita de trabajadores sin y con habilidades (Goeldner y Ritchie, 2006).

Ahora bien, un aspecto que se debe subrayar es que el incremento constante de personas genera retos a los distintos órdenes de gobierno, pues los nuevos moradores demandarán de empleo, vivienda y servicios públicos. Así pues, a pesar de que Cancún fue una ciudad que nació de la planeación se aprecia que fue rebasada por la realidad (Arnaiz y César, 1994).

**Tabla 1. Población de Quintana Roo y Benito Juárez, 1980-2020**

<i>Año</i>	<i>Población de Quintana Roo</i>	<i>Población de Benito Juárez</i>
1980	225 985	37 190 16.45%
1985	s.d.	s.d.
1990	493 277	176 765 35.83%
1995	703 536	311 969 44.34%
2000	874 963	419 815 47.98%
2005	1 335 309	572 973 42.90%
2010	1 325 578	661 176 49.87%
2015	1 364 619	743 626 54.49%
2020	1 857 985	911 503 49.05%

*Fuente: Elaboración propia con base a los Censos de Población y Vivienda del INEGI y los conteos de 1980, 1990, 1995, 2000, 2005 2010, 2015 y 2020. s.d. Sin dato*

Tabla 2. Población de los municipios de Quintana Roo, 1980-2020

Municipio	1980	1990	2000	2010	2020
Cozumel	23 270	44 903	60 091	79 535	88 626
Felipe Carrillo Puerto	32 506	47 234	60 365	75 026	83 990
Isla Mujeres	4 731	10 666	11 313	16 203	22 686
Othón P. Blanco	97 999	172 563	208 164	244 553	233 648
José María Morelos	18 372	25 179	31 052	36 179	39 165
Lázaro Cárdenas	11 917	15 967	20 411	25 333	29 171
Benito Juárez	37 190	176 765	419 815	661 176	911 503
Solidaridad	SD	SD	63 752	159 310	333 800
Tulum	SD	SD	SD	28 263	46 721
Bacalar	SD	SD	SD	SD	41 754
Puerto Morelos	SD	SD	SD	SD	26 921

Fuente: Elaboración propia con base a los Censos de Población y Vivienda del INEGI y los conteos de 1980, 1990, 1995, 2000, 2005 2010, 2015 y 2020. s.d. Sin dato. Los municipios se presentan de acuerdo a su constitución jurídica

Los diferentes gobiernos tanto estatales como municipales de Quintana Roo han hecho esfuerzos significativos para dotar de servicios públicos y vivienda al municipio. Un ejemplo, fue el Programa Nuevos Horizontes, donde Pedro Joaquín Coldwell en 1982 (Martí, 1985: 72); que buscaba dar una cobertura del 100%.

Respecto al tema de vivienda se ha mencionado que en un principio se construyeron unidades habitacionales propias para los trabajadores “pero pronto resultaron insuficientes. Con ello, los nuevos inmigrantes se fueron hacinando en las llamadas “regiones” ubicadas en la periferia de la ciudad” (Oehmichen, 2013: 48). Cuestión que coinciden (Arnaiz y César, 1994).

También, por la llegada de nuevos residentes se ha dado un alto crecimiento urbano (Cárdenas, 2016; Oehmichen, 2013; Reyes y Casal, 2009); incrementado con ello los problemas de

segregación socioespacial que enfrenta el destino turístico de sol y playa (Castillo y Villar, 2011). Asimismo, se debe recalcar sobre las condiciones de vida que viven algunos de estos moradores, el hacinamiento, la precariedad y el abandono por parte de empleadores y de gobierno.

Ahora bien, se debe subrayar el hecho de que con la crisis económica de 1982 que enfrentó México y las distintas devaluaciones que se hicieron al peso, Cancún se volvió un destino atractivo (Quiroz, 2008: 144). Con ello, se incrementó la demanda de espacios de alojamiento y servicios públicos. Respecto a este último tema, se ha señalado que “la población carecía, en 1990, hasta en 45% de agua potable y en más de 70% de drenaje. Por otro lado, las escuelas eran insuficientes y la atención médica era mínima a todos los niveles” (Castellanos y París, 2005: 134).

Se debe destacar que ante la falta de oportunidades laborales o de crecimiento profesional, (recuérdese que una de las características en los destinos turísticos es la precariedad en los empleos que se ofrecen) se desencadenarán problemáticas socioeconómicas en Cancún, tales como: “la drogadicción, el alcoholismo, la prostitución el narcomenudeo, el pandillerismo, la desintegración familiar y un elevado número de suicidios, sobre todo de jóvenes de las colonias populares” (Oehmichen, 2013: 49).

En la tabla 4, se ilustra el gran porcentaje de inmigrantes nacionales que ha contado el municipio de Benito Juárez a lo largo de estos últimos 40 años, éste ha oscilado entre un 80% hasta un 58% de su

población total. También se observa un incremento en el porcentaje de inmigrantes internacionales, éste ha variado de un 0.5% hasta un 2.2%. De igual manera, se debe destacar que entre 1.26% y 4.85% de la población censada no especificó.

Por lo antes mencionado expuesto se concuerda con Hiernaux y Rodríguez quienes afirman que “uno de los impactos del turismo es el crecimiento de ciudades existentes o la creación de ciudades nuevas relacionadas con dicha actividad” (1991: 17).

Así pues, lejos quedó atrás la imagen aislada de Quintana Roo y Benito Juárez. En el 2021 la entidad a) recibió 23.1 millones de pasajeros de aeropuertos; b) 14.8 millones de visitantes;

**Tabla 3. Tasas de crecimiento poblacional en Benito Juárez, 1980-2020**

1980-1985	s.d.
1985-1990	s.d.
1990-1995	10.58
1995-2000	7.18
2000-2005	5.63
2005-2010	3.12
2010-2015	2.50
2015-2020	4.15

*Fuente: Elaboración propia con base a los Censos de Población y Vivienda del INEGI, 1980, 1990, 2000, 2010 y 2020*

**Tabla 4. Número de migrantes hacia Benito Juárez, Quintana Roo, México 1980-2020**

<b>Año</b>	<b>Población</b>	<b>Nacidos en la entidad</b>	<b>Nacidos en otra entidad</b>	<b>Nacidos en otro país</b>	<b>No especificó</b>
1980	37 190	6 645 17%	29 753 80%	218 0.5%	574 1.54%
1990	176 765	36 298 20%	130 763 73.97%	1 125 0.63%	8 575 4.85%
2000	419 815	118 966 28%	290 844 69.27%	3 795 0.93%	6 210 1.47%
2010	661 176	220 479 33.33%	408 857 61.83%	8 661 1.30%	23 179 3.5%
2020	911 503	350 296 38%	529 388 58%	20 255 2.2%	11 564 1.26%

*Fuente: Elaboración propia con base al INEGI*

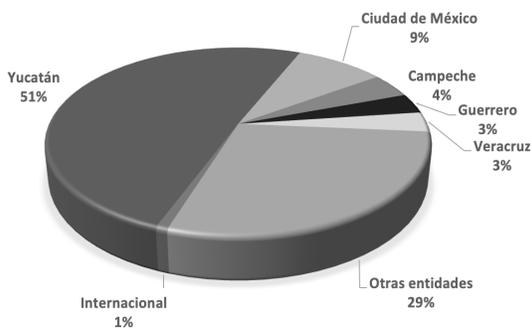
c) 1.2 millones de cruceristas; d) 10.8 mil millones de USD. Cancún recibió 5 507 250 turistas (SEDETUR, 2022). Aunque también se debe señalar la disminución de visitantes en el 2020 y 2021 que se registró por la pandemia de COVID-19. Pero en el 2022 se recuperó. La mayoría de los visitantes fueron extranjeros, específicamente de Estados Unidos.

**4.1.2 Volumen y procedencia de los flujos migratorios hacia Benito Juárez**

Se debe puntualizar que la importancia de estudiar los flujos migratorios es porque “con la llegada de cientos y miles de personas se trastoca la trama urbana y el territorio” (Cárdenas, 2014c: 71). En este contexto, los gobiernos locales enfrentan serios retos al incrementarse las necesidades pero padecen de escasez de recursos económicos.

Como ya se indicó en la tabla 3, en la década de 1980 en el municipio de Benito Juárez albergaba a 27 753 inmigrantes nacionales. En cuanto a su origen, se observa que el 64% provenía de Yucatán, el 11% de la Ciudad de México, el 5% de Campeche, y el 4% de Guerrero, Veracruz y Estado de México respectivamente, tal como se ilustra en el gráfico 1.

**Gráfico 1. Porcentaje de migrantes hacia Benito Juárez, Quintana Roo, 1980**



Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI, X Censo General de Población y Vivienda, 1980

Al respecto, se deben subrayar que la mayoría de los migrantes proceden de los lugares cercanos a la entidad de Quintana Roo. Con ello se comprueba una de las hipótesis, que plantea el enfoque clásico del estudio de la migración, “las

migraciones se dirigen a las regiones de absorción de mano de obra que se encuentran más cercanas al lugar de residencia de los migrantes” (Cruz y Acosta, 2015: 11).

Con ello también se corrobora con lo que plantea Castellanos y París, “en los años setenta, los albañiles que participaban en las obras de construcción de la zona hotelera provenían, en más de 80%, de la península yucateca” (Castellanos y París, 2005: 135). También, ellas agregan:

*Durante los ochenta, esas migraciones parecen haberse dado a través de un sistema caciquil de intermediarismo. Los jóvenes indígenas de la zona maya llegaban por medio de sistemas de “enganche”. Vivían hacinados en los campamentos cercanos a las grandes obras; estos asentamientos provisionales fueron desmontados a medida que se terminaban las labores de construcción en la zona hotelera de Cancún (Castellanos y París, 2005: 135).*

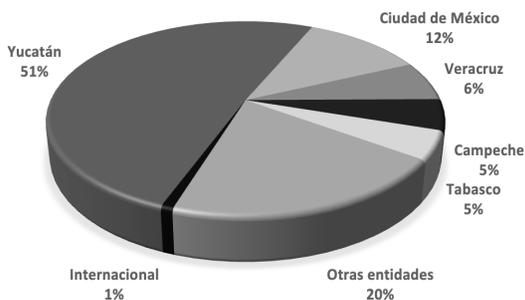
Como ya se indicó, en este primer momento, los intermediarios jugaron un papel importante en la mediación de la migración que recibió Benito Juárez. Las empresas constructoras requerían de abundante mano de obra para la edificación de hoteles, restaurantes, campos de golf, etc.

Respecto a la migración internacional, únicamente se reportó la cifra de 218 personas (INEGI, 1980). Pero se desconoce su procedencia con exactitud.

Para la década de 1990, el municipio estudiado contaba con 130 767 inmigrantes nacionales. El lugar de nacimiento era: 55% de Yucatán, 13% Ciudad de México, 7% Veracruz, 5% Campeche, Tabasco y Guerrero respectivamente. Nótese que disminuye el porcentaje de la población inmigrante procedente de Yucatán y aumentó en un dos por ciento la población de la Ciudad de México. En esos años se demandaban operadores de maquinaria, mecánicos, técnicos y trabajadores administrativos (Castellanos y París, 2005: 135). Los migrantes que se requerían debían contar con ciertas credenciales laborales. Pero también se debió al sismo de la ciudad de México que se registró en 1985, ello obligó a que muchos habitantes buscaran otros lugares para vivir (Jiménez y Sosa, 2010).

Respecto, a la llegada de los inmigrantes de Chiapas al municipio estudiado, se debió tanto por las catástrofes naturales (el azote del huracán Gilberto), como por la violencia que enfrentan algunas regiones (Castellanos y París, 2005: 135).

**Gráfico 2. Porcentaje de migrantes hacia Benito Juárez, Quintana Roo, 1990**

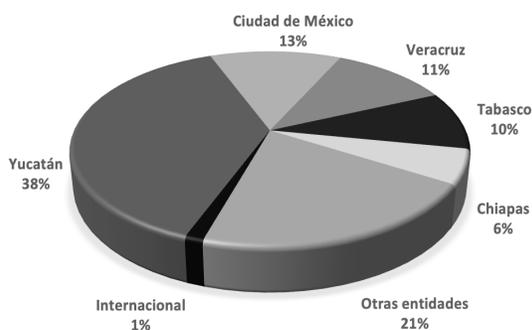


Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990

En cuanto a la migración internacional se reportó la cifra de 1 125. La mayoría procedían del continente americano, exceptuando los estadounidenses, pues ascendía a 36%. De Estados Unidos de América era el 34%. El 22% eran europeos. Específicamente (6%) de España y (4%) de Francia. De África fue el 1.24%. De Asia el 2.57% y de Oceanía el 0.35% (INEGI, 1990).

En el año 2000 se aprecia que Benito Juárez contaba con 290 844 inmigrantes nacionales, sobre sale de nueva cuenta, la gente que nació en Yucatán, fue el 42%, le siguió la Ciudad de México con el 14%, Veracruz con el 12%, Tabasco con el 10% y Chiapas 6% Tal y como se aprecia en el gráfico 3.

**Gráfico 3. Porcentaje de migrantes hacia Benito Juárez, Quintana Roo, 2000**



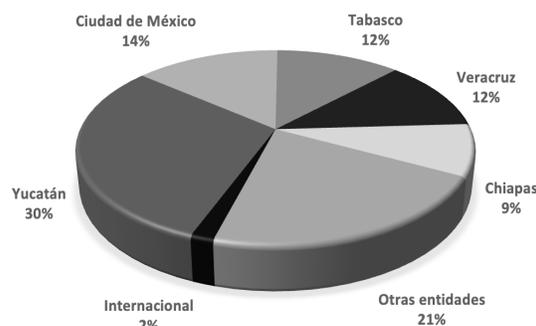
Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000

Para el año 2000 también se había identificado que las personas que ocupaban los peores empleos eran los inmigrantes indígenas. En primer lugar, se ubicaban el maya, le seguía el zapoteco, el náhuatl y el tzotzil (Castellanos y París, 2005: 135). En el caso de Cancún se observa que el dinamismo económico que genera la actividad turística no ha logrado que los sectores más desprotegidos obtengan empleos estables, bien remunerados, etc.

En cuanto al número de inmigrantes internacionales se identificó que en total fueron 3 795, los americanos, representaron el 42%, (sin contar a los estadounidenses); de los europeos se contabilizaron el 27.74%; los estadounidenses representaron el 24.42%; de África fueron el 0.65%; de Asia el 3.13% y Oceanía el 0.23% (INEGI, 2000).

Para el año 2010, Benito Juárez contaba con 408 857 inmigrantes nacionales, de los cuales el 33% nació en Yucatán, 16% de la Ciudad de México, 13% de Tabasco y Guerrero, 9% y de Chiapas, 6%, tal y como se aprecia el gráfico 4.

**Gráfico 4. Porcentaje de migrantes hacia Benito Juárez, Quintana Roo, 2010**



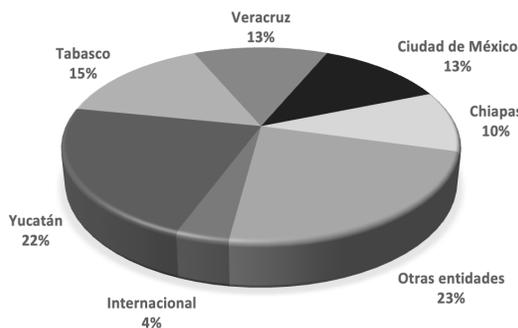
Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI, XIII Censo General de Población y Vivienda, 2010

No cabe duda que hace falta profundizar en las características socioeconómicas y culturales de cada uno de los flujos migratorios, que han arribado a Benito Juárez. Asimismo, faltaría conocer cuáles es el papel de las políticas de reclutamiento de las empresas en este fenómeno migratorio, como lo ha externado (Hiernaux, 1989: 62).

En cuanto a la inmigración internacional de nueva cuenta los del continente americano se ubicaron en primer lugar con el 57%, sin contar a los estadounidenses, quienes representaron el 22%. Los europeos fueron el 16%, de Asia el 2.7%, de África fue el 0.54%, de Oceanía el 0.25% (INEGI, 2010).

En el 2020 el municipio estudiado contaba con 529 388 inmigrantes nacionales, de los cuales el 25% nació en Yucatán, el 15% de Veracruz, el 14% de la Ciudad de México, el 12% de Chiapas y el 5% de Campeche, 4%. Se observa, que ha disminuido el porcentaje de población inmigrante de Yucatán, aparece Veracruz y se incrementa los inmigrantes que nacieron en Chiapas. Llama la atención la participación de la Ciudad de México, pero cómo lo había señalado varios autores esto se debió, en un primer momento, al sismo de 1985; después por los procesos de descentralización y contraurbanización (Pérez y Santos, 2008). Pero que sin lugar falta profundizar en qué nichos del mercado laboral encontraron oportunidades dicho flujo migratorio. Tal y como se aprecia en el gráfico 5.

**Gráfico 5. Porcentaje de migrantes hacia Benito Juárez, Quintana Roo, 2020**



Fuente: *Elaboración propia con base en el INEGI, XIV Censo General de Población y Vivienda, 2020*

Otros datos interesantes que han evidenciado algunas encuestas respecto al tema migratorio es que, a pesar de la precariedad laboral en el turismo, los inmigrantes se asientan en el Estado de Quintana Roo (Fernández, Figueroa, Medina, Pacheco, 2020: 88). Se ha encontrado que “a mayoría de los migrantes viajan acompañados y el medio de

transporte que utilizan fue el terrestre” (Fernández, Figueroa, Medina, Pacheco, 2020: 88). Así pues, se corrobora, otra hipótesis de “la tecnología y las vías de comunicación determinan el volumen de las migraciones entre dos regiones geográficas” (Cruz y Acosta, 2015: 11). Pero lo anterior también plantea las siguientes interrogantes ¿qué sucede en sus lugares de origen? ¿Por qué prefieren llevar a cabo esta travesía?, etc.

Las motivaciones por las cuales las personas decidieron cambiar su espacio de residencia a Benito Juárez fueron: busca trabajo 43%, reunirse con la familia 31.96%, cambio u oferta de empleo 10.39%, estudiar 3.61%, se casó o unió 3. %, por inseguridad delictiva o violencia 2.61%, por desastres naturales 0.18%, lo deportaron 0.16%, otra causa 3.6%, no especificó 1.12% (INEGI, 2020).

Por su parte algunos autores han identificado que “un 22.2% habla una lengua indígena. Entre las principales lenguas indígenas que se hablan en Quintana Roo se encuentra la lengua maya con un 19.3%, tzotzil (1.3%), Chol (0.9%) y tzeltal (0.8%)” (Fernández, Figueroa, Medina, Pacheco, 2020: 81).

De acuerdo al INEGI, los estimadores de población de 3 años y más y su distribución porcentual según de autoadscripción indígena en el municipio de Benito Juárez, el 24.38% se considera indígena y solamente el 3.97% entiende una lengua indígena (INEGI, 2020). Además, el mismo organismo identificó que 60 080 son las personas que hablan una lengua indígena. Las lenguas indígenas más habladas en el 2020 fueron: Maya 47 546 (79%), Tseltal 2 883 (4.79%), Ch’ol 2 244 (3.7%), Tsotsil 1 963 (3.26%), Mam 929 (1.54%), Náhuatl 901 (1.49%), Zoque 841 (1.39%), Zapoteco 634 (1.05%) (INEGI, 2020).

En este marco se concuerda con Castellanos y París cuando afirman que “la revaloración de la diversidad cultural y el reconocimiento de los derechos de los migrantes indígenas y no indígenas, y de su contribución al desarrollo de las ciudades son un reto del milenio, dadas las tendencias globalizadoras” (2005: 148). Pero ello implica un gran desafío para las autoridades locales, estatales y federales ¿cómo aprovechar esta riqueza cultural?

Como se ha visto en Benito Juárez también ha estado presente la migración internacional para el 2020 ascendió 20 255 y con la presencia de inmigrantes procedentes de 108 países. De América fueron el 77% (Guatemala, Cuba Venezuela, Colombia, Argentina, etc.). Los

estadounidenses representaron el 11.18%; de Europa 9.35% (España, Francia, Italia, Alemania); de Asia el 1.56% (China, Corea del Sur, India); de África fueron el 0.35% (Sudáfrica, Nigeria, Etiopía y Kenia) y de Oceanía el 0.08% (INEGI, 2020).

### Conclusiones

En este artículo se corroboraron las hipótesis planteadas 1) Que en el desarrollo y consolidación del municipio turístico de Benito Juárez la migración ha jugado un papel importante en el incremento de su población. Antes de que se impulsara el turismo no contaba con ese dinamismo demográfico. 2) Que la mayoría de los flujos migratorios nacionales e internacionales que ha recibido Benito Juárez son cercanos a él.

Los datos fueron contundentes en 1980 el municipio estudiado contaba con 37 190 habitantes para el 2020 sumaban 911 503. Las tasas de crecimiento poblacional son positivas, han ido del 10.58% al 2.50%. En estos 40 años Benito Juárez se ha consolidado como un municipio turístico al albergan en su territorio al principal destino turístico de México. En los primeros años se construía toda la infraestructura necesaria para los turistas; la mano de obra que venía de otras entidades federativas resultó ser muy importante. Después, se requirió de trabajadores con cierta especialización.

Respecto al volumen y la procedencia de los flujos migratorios nacionales se evidenció que en 1980 el número de migrantes que habían nacido en otra entidad fueron 29 753; representó el 80% de la población total municipal. Para 1990 fueron 73.97%; en el 2000 fue el 69.27%. En el 2010 fue el 61.83% y en el 2020 el 58%. Si bien es cierto,

que muestra una tendencia a la baja, también se debe subrayar el hecho de que son altos porcentajes. Además, la población que ha llegado a este municipio se ha consolidado y ahora son migrantes de segundas generaciones, es decir no se niega su historia migrante.

En cuanto a la procedencia de los flujos migratorios se aprecia que, en estos últimos 40 años, Yucatán es la entidad federativa que más migrantes aporta al municipio estudiado, aunque tiene una tendencia a la baja. Otros de los estados que han abonado a estos flujos migratorios son: Tabasco, Veracruz, Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, los cuales son cercanos a él. Pero también se pudo ilustrar la presencia de personas de la ciudad de México y el estado de México. Sin duda, que los migrantes procedentes de estas entidades las redes familiares y sociales han jugado un papel importante, al proporcionar información, alojamiento, acompañamiento, etc.

La migración internacional que se dirige a Benito Juárez muestra una tendencia al alza. En 1980 fue el 0.5%, en 1990 el 0.63%, en el 2000 0.93%, en el 2010 el 1.30% y el 2020 el 2.2%. La mayoría de proceden del continente americano y de Estados Unidos. También existe la presencia de europeos, asiáticos y de Oceanía. Aunque, no cabe duda, que la cercanía juega un papel importante en la decisión hacia cuál destino dirigirse.

Lejos ha quedado la imagen de un territorio poco habitado. Pero actualmente, el municipio de Benito Juárez enfrenta importantes desafíos, como por ejemplo el proporcionar vivienda, empleo y servicios públicos ante una demanda constante. De igual manera, también tiene que aprovechar la riqueza cultural que cuenta, por la llegada de flujos migratorios étnicos, nacionales e internacionales. 

### Referencias bibliográficas

- Aguilar, A. (1994). "Ingreso y mercado laboral a ciudades turísticas." *Ciudades*. México: RNIU, núm. 23, julio-septiembre, pp. 10-17.
- Alcazar, A. (2013). "Turismo y Migraciones. Relaciones en los Bordos del Sistema Mundo." *Rosa dos Ventos*, vol. 5, núm. 1, enero-marzo, pp. 127-139. Universidade de Caxias do Sul, Caxias do Sul.
- Antón, S. (1998). "La urbanización turística. De la conquista del viaje a la reestructuración de la ciudad turística." *Document's d' Anális's Geografica*. núm. 32, pp.17-43. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Arnaiz S. y C. (1994). "Cancún los impactos de turismo." *Ciudades* núm. 24, pp. 60-64. México: RNIU.
- (2009). *Geopolítica, recursos naturales y turismo: una historia del Caribe mexicano*. México: Universidad de Guadalajara.

- Bauman Zygmunt (2001). *La globalización. Consecuencias humanas*. Ciudad de México. Fondo de Cultura Económica.
- Benseny, G. (2007). “El turismo en México. Apreciaciones sobre el turismo en espacio litoral”. Redalyc. *Revista Aportes y Transferencias*, Universidad Nacional de Mar de Plata, vol. 11, núm. 2, pp. 13-34. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCue=27611202>
- Cárdenas, E. (2012). Migración interna en la zona metropolitana de Puerto Vallarta. El caso de los chiapanecos en Las Jarretaderas 1960-2010. (Tesis de doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad). Guadalajara: CUAAD, Universidad de Guadalajara.
- \_\_\_ (2014a). “Migración interna e indígena en México: enfoques y perspectivas.” Scielo. *Intersticios sociales*, núm. 7, pp. 1-28. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-49642014000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642014000100003&lng=es&tlng=es).
- \_\_\_ (2014b). “Dinámicas demográficas en tres zonas metropolitanas de México: Acapulco, Cancún y Puerto Vallarta.” *Espacios Públicos*. vol. 17. núm. 40. mayo-agosto, pp. 69-93. Universidad Autónoma del Estado de México.
- \_\_\_ (2014c). “Migración interna hacia la Zona Metropolitana de Puerto Vallarta.” *Acta Republicana. Política y Sociedad*, Guadalajara: Universidad de Guadalajara, año 13, pp. 71-79.
- \_\_\_ (2016). “Crecimiento y planeación urbana en Acapulco, Cancún y Puerto Vallarta (México).” Investigaciones Turísticas. *Revista Investigaciones Turísticas*. núm. 12, pp. 99-120. <https://investigacionenturisticas.ua.es/articleG/view/9392>.
- \_\_\_ (2020). “Municipios turísticos en Quintana Roo: origen y problemáticas.” *Turismo y Sociedad*, Universidad Externado de Colombia, vol. 26, pp. 89-110.
- Castellanos, A. y París, M. (2005). “Inmigración, identidad y exclusión sociétnica y regional en la ciudad de Cancún.” En Arturo León, Beatriz Canabal y Rodrigo Pimienta (Coords.). *Migración, poder y procesos rurales* (pp. 131-150). México: UAM-Plaza Valdés.
- Castillo, O. y Villar, A. (2011). “La conformación del espacio urbano de Cancún: una aproximación al estudio de la segregación socioespacial.” *Quivera*, 13 (11), enero-junio, 83-101.
- Chávez, A. y Landa, R. (2007). *Así vivimos, si esto es vivir. Las jornaleras agrícolas migrantes*. Cuernavaca: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Clancy, M. (2001). *Exporting Paradise. Tourism and Development in Mexico*. Oxford, U.k. Pergamon.
- Cohen, E. (1984). “The sociology of tourism: approaches, issues, and findings.” *Ann. Revue Sociology*. núm. 10, pp. 373-392.
- Cruz, R. y Acosta, F. (2015). *Migración interna en México. Tendencias recientes en la movilidad interestatal*. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
- Cruz, R. y Navarro, A. (2015). “La migración interna en México: niveles y tendencias presentes y posibles.” *Migración interna en México. Tendencias recientes en la movilidad interestatal*. Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte, pp. 175-199.
- Cuamea, F. (1989). “El modelo de la industria turística: características generales.” En Hiernaux, D. *Teoría y praxis del espacio turístico*. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, pp. 29-38.
- De la Cruz, J. (2005). Los intentos del desarrollo en el municipio de Santa María Huatulco, Oaxaca. En Arturo León López, Beatriz Canabal y Rodrigo Pimienta (Coords.). *Migración, poder y procesos rurales* (pp. 163-182). México: UAM-Plaza Valdés.
- Durand, J. y Massey, D. (2003): *Clandestinos. Migraciones. México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. Ciudad de México: Ángel Porrúa.
- Fernández, A. Figueroa, M. Medina, A. y Pacheco, M. (2020). “Migración interna y dinámicas laborales en la industria turística de la Riviera Maya, Quintana Roo, México.” *ABRA*. vol. 40, núm. 60, enero-junio, pp. 68-89.
- García, A. (1979). *Cancún: Turismo y subdesarrollo Regional*. México: UNAM.
- Garza, G. (1996). *Cincuenta años de investigación urbana y regional en México, 1940-1991*. México: El Colegio de México.
- Giner-Monfort, J. y Simó-Noguera, C. (2019). “La intersección del turismo y la migración de población extranjera en la Marina Alta (Alacant).” En Antonio Álvarez-Sousa, A., Mantecón, A. y Puertas-Cañaverl, I. *Sociología del turismo*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 271-298.

- Goeldner, C. y Richie B. (2006). *Tourism, principles, practices, philosophies*. Hoboken, NJ, Wiley.
- Hayes, M. (2021). "A global sociology an Lifestyle Migration." En Domínguez, J., McGarrigle, J., Parreño, J. *From Lifestyle Migration to Tourism Gentrifications*. Switserland, Springer, pp. 3-18.
- Hiernaux, D. (1989). "Introducción." En Hiernaux, D. *Teoría y praxis del espacio turístico*. México. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, pp. 11-14.
- \_\_\_\_\_. (1989). "La dimensión territorial de las actividades turísticas". En Hiernaux, D. *Teoría y praxis del espacio turístico*. México. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, pp. 52-73.
- \_\_\_\_\_. (1991). Las ciudades del turismo. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, XXXVI, Nueva época*, julio-septiembre, 11-26.
- \_\_\_\_\_. (1999). "Cancún bliss." En Deniss Judo y Susan Fainstein. *The Tourist City*. New Haven and London: Yale University Press.
- \_\_\_\_\_. (2010). *Las segundas residencias en México: un balance*. México: Plaza y Valdés, S.A. de C.V.
- Huete, R. y Mantecón, A. (2017). "El turismo residencial: Revisión y crítica de un concepto." En Osorio, M. y Bringas, N. *El turismo residencial en México: comportamientos socioespaciales*. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte, pp. 17-42.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI (1980). *X Censo General de Población y Vivienda 1980*. Migración.
- \_\_\_\_\_. (1990). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990*. Migración.
- \_\_\_\_\_. (1997). División territorial del estado de Quintana Roo de 1810 a 1995. Recuperado de <https://www.inegi.org.m/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825227505>.
- \_\_\_\_\_. (2000). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*. Migración.
- \_\_\_\_\_. (2010). *Censo de Población y Vivienda 2010*. Migración.
- \_\_\_\_\_. (2020). *Censo de Población y Vivienda 2010*. Migración.
- \_\_\_\_\_. (2022). Turismo. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/temas/turismosat/>
- \_\_\_\_\_. (s/f). Turismo. Org.mx. Recuperado el 13 de marzo de 2023, de <https://www.inegi.org.mx/temas/turismo/>
- Jiménez, A. (1992). *Turismo, Estructura y desarrollo. La estructura funcional del turismo internacional y la política turística de México. Desarrollo histórico. 1945-1990*. México: McGraw-Hill.
- Jiménez, A. y Sosa, P. (2010). "El turismo de segundas residencias en Cancún y la Riviera Maya: una visión panorámica de su evolución al inicio del milenio". En Hiernaux, D. *Las segundas residencias en México: un balance*. México: Plaza y Valdés, S.A. de C.V.
- Lickorish, L. y Jenkins, C. (2010). *Una introducción al turismo*. Madrid. Editorial Síntesis.
- Mantecón, A. (2008). *La experiencia del turismo. Un estudio sociológico sobre el proceso turístico-residencial*. Barcelona: Icaria.
- Marín, G. (2008). "Territorios de resistencia, integración mercantil y producción del espacio turístico en Quintana Roo: trayectorias y transformaciones del mundo maya." En Castellanos, Alicia y Machuca, Jesús Antonio (Comps.). *Turismo, identidades y exclusión* (pp. 97-141). México: UAM, Iztapalapa-Casa Juan Pablos.
- Martí, F. (1985). *Cancún, fantasía de banqueros: la construcción de una ciudad turística a partir de cero*. México: Editorial Uno.
- Mathieson, A. y Wall, G. (1990). *Turismo. Repercusiones económicas, físicas y sociales*. México. Editorial Trillas.
- Mullins, P. (1991). Tourism urbanization. *International Journal of Urban and Regional Science* vol. 15, núm. 3, pp. 326-342.
- Molina, S. (2007). *Política turística en México*. México: Editorial Trillas.
- Muñoz, H. De Olivera O. y Stern, C. (Comps.). (1981). *Migración y desigualdad social en la ciudad de México*. México: UNAM-El Colegio de México.
- Nogués, A. (2009). "Genealogía de la difícil relación entre antropología social y turismo. *Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 7, núm. 1, Tenerife.
- Oehmichen, C. (2010). "Cancún: la polarización social como paradigma en un México Resort". *Revista Alteridades*, vol. 40, núm. 20, México.
- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2018). Entender el turismo. Glosario Básico. Un Turism. Recuperado de: <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario.basico>

- Osorio, M. y Bringas, N. (2017). (Coords.). *Turismo residencial en México. Comportamientos socioespaciales*. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
- Partida, V. (2001). "La migración interna". En José Gómez de León y Cecilia Rabell (coord.). *La población de México. Tendencias y perspectivas sociodemográfica hacia el siglo XXI*. México: FCE.
- Pearce, D. (1988). *Desarrollo turístico. Su planificación y ubicación geográfica*. México: Trillas.
- Perelló, J. y Llanes, L. (2015). "Movilidad migratoria y flujos turísticos. Interfaces en el desempeño turístico cubano." Biblioteca Virtual CLACSO. *Mundi Migrations*, vol. 3, núm. 1, ene-jun. La Habana. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cemi-uh/20150910032053/2-59-112-1-SM.pdf>
- Pérez, E. & Santos, C. (2008). "Urbanización y migración entre ciudades, 1995-2000: Un análisis multinivel." Scielo. *Papeles de población*, vol. 14 núm. 56, pp. 173-214. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-74252008000200009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252008000200009&lng=es&tlng=es).
- (2013). "Tendencias recientes de la migración interna en México." Redalyc. *Papeles de población*, vol. 19, núm. 76, pp. 53-88. Recuperado <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11227645003>
- Pérez, J. (2019). *Acción y federaciones de migrantes mexicanos en Los Ángeles, California*. Zinacantepec, Estado de México: El Colegio Mexiquense.
- Portes, A. (Coords.) (2010): *El país transnacional migración mexicana y cambio social a través de la frontera*. México: UNAMM, Centro de Estudios Migratorios. Miguel Ángel Porrúa.
- Quiroz, H. (2008): *Ciudades mexicanas del siglo XX*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Reyes, F. y Casal, A. (2009). El Caso de Cancún, México. XXVII Congreso de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología. Buenos Aires.
- Rodríguez, M. (1989). "El conocimiento científico del turismo. Reflexiones y consideraciones generales." En Hiernaux, D. *Teoría y praxis del espacio turístico*. México. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, pp. 17-25.
- Rubio, M. y Millán, S. y Gutiérrez, J. (2000): (Coords.). *La migración indígena en México*. México: INI-PNUD.
- Salazar, A. y Muñoz, J. (2020). *Globalización, movilidad y turismo residencial en la Costa Sur de Nayarit*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- SEDETUR (2022). Quintana Roo ¿cómo vamos en turismo? Octubre 2021-octubre 2022. Recuperado de [https://sedeturqroo.gob.mx/ARCHIVOS/comovamos\\_202210.pdf](https://sedeturqroo.gob.mx/ARCHIVOS/comovamos_202210.pdf)
- Sectur (2022). Compendio Estadístico del Turismo en México. SITUR-Q. Recuperado de <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/CompendioEstadistico.aspx>
- Sierra, Ligia (2006). "Un acercamiento de los conceptos de migración y mercado de trabajo en un contexto urbano". En Ligia Sierra Sosa y Julio Roberto Jiménez, (coords.). *Migración, trabajo y medio ambiente*. México: Universidad de Quintana Roo/Plaza Valdés.
- Turner, J. (2004). *México bárbaro*. México: Ediciones Leyenda.
- Tribe, J. (1997). "The indiscipline of Tourism". *Annals of Tourism Research*, 34.
- UNWTO (2019). *Panorama del turismo internacional*. Madrid. Recuperado de DOI: <https://doi.org/10.18111/97892844212>
- Urry, J. (2000). *Sociology beyond societies: mobilities for the twenty first century*. New York: Routledge
- \_\_\_\_\_ (2023). Glosario de términos de turismo. Recuperado de: <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>.
- Woo, O. (2001). *Las mujeres también nos vamos al Norte*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Zagaglia, F. (2020). "El turismo de visita a familiares y amigos: caracterización de los viajes de la comunidad boliviana del oeste platense hacia Bolivia". Tesis de licenciatura, La Plata: Universidad Nacional de la Plata.