

Desigualdades socio-territoriales y dificultades económicas durante la pandemia por COVID-19 en la Zona Metropolitana de Monterrey

Socio-territorial inequalities and economic difficulties during the COVID-19 pandemic in the Monterrey Metropolitan Area

Recibido: enero 2022

Aceptado: noviembre 2022

María del Socorro Arzaluz Solanes¹

Gustavo A. Vázquez Martínez²

Resumen

El objetivo de este artículo es analizar las dificultades económicas de los habitantes de la Zona Metropolitana de Monterrey (ZMM) derivadas de la pandemia por COVID-19, especialmente la dificultad para realizar pagos. A través de un cuestionario enviado vía redes sociales a habitantes de la ZMM entre abril y mayo del 2020, se capturaron 211 respuestas, en 61 casos hubo problemas de pago de crédito de diverso tipo, 42 con pendientes en pago de servicios, 30 con otros tipos de deudas y 27 con pago de colegiaturas. En cuanto a sus limitaciones, el cuestionario no tiene un valor estadístico dada su poca representatividad, ya que fue realizado en el momento de mayor confinamiento. Los datos obtenidos reflejan un momento coyuntural que ameritan ser conocidos y analizados, en consecuencia, es necesario hacer análisis más amplio tanto cuantitativos como cualitativos que examinen los efectos de la pandemia sobre la economía y el acceso a los bienes de las personas en esta zona metropolitana. Es muy probable que las brechas de desigualdad se hayan ampliado como resultado de esta pandemia.

Palabras Clave:

COVID-19; desigualdad; Zona Metropolitana de Monterrey

Abstract

The aim of this article is to analyze the economic difficulties of the residents from the Monterrey Metropolitan Area (MMA) as a consequence of the COVID-19 pandemic. 211 Responses were captured from a social media survey sent to the residents of the MMA from April to May 2020. 61 of the cases had different types of credit payment problems, 42 had pending payment of services, 30 had other types of debts, and 27 had pending tuition payments. In regard to the limits of the survey, it does not have a statistical significance, given the low representation obtained since it was carried out at the time of greatest confinement from COVID-19 lockdown. The data obtained reflects a circumstantial moment which must be acknowledged and analysed, consequently, it is necessary to carry out a broader quantitative and qualitative analysis that examines the effects of the pandemic on the economy and the residents' access to goods in this metropolitan area. It's likely that inequality gaps have widened because of this pandemic.

Keywords:

COVID-19; inequality; Monterrey Metropolitan Area

¹ Nacionalidad: mexicana; adscripción: Colegio de la Frontera Norte, sede Monterrey: Monterrey, MX; doctora en sociología; E.-mail: sarzaluz@colef.mx

² Nacionalidad: mexicana; adscripción: Colegio de la Frontera Norte, sede Monterrey: Monterrey, MX; licenciado en geografía; E-mail: tavovaazquez@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-8664-3909>

Introducción

El artículo tiene el objetivo de analizar las dificultades económicas de la población de la Zona Metropolitana de Monterrey (ZMM) en el contexto de la pandemia por COVID-19, en un escenario de desigualdad social y territorial.

Nos basamos en el cuestionario *Condiciones de habitabilidad de las viviendas ante el distanciamiento social impuesto por el COVID-19* diseñado por Alicia Ziccardi en el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y aplicado en nueve ciudades mexicanas entre el 25 de abril y el 31 de mayo de 2020. Este cuestionario no pretendió una representatividad estadística, sino una primera aproximación a los temas de habitabilidad y vivienda en las ciudades en las cuales se aplicó. Los resultados aquí presentados rescatan algunas respuestas para el caso de la ZMM.

Los documentos examinados en la primera parte aluden a los orígenes de los patrones de desigualdad marcados en esta ciudad. Esto se vio agravado durante la pandemia durante el año 2020, sobre todo en la incapacidad de las personas para realizar pagos. Aunque aún no se han examinado del todo los efectos de la pandemia en la estructura social y territorial de las ciudades mexicanas, este trabajo pretende hacer una contribución al respecto.

El documento tiene la siguiente estructura:

En la primera sección se examina el concepto de desigualdad territorial, con base en documentos de la CEPAL y de académicos que discuten el término en el caso de las ciudades mexicanas. También se hace un breve estado del arte de la producción local en los temas de desigualdad, exclusión y pobreza, los documentos citados refieren sobre todo a la Zona Metropolitana de Monterrey.

En la segunda parte se analiza la estructura urbana de la ciudad, se citan datos sobre población, vivienda, economía y pobreza urbana, lo anterior tiene el objetivo de mostrar los patrones de desigualdad presentes en la ZMM, esto para situar territorialmente los resultados del cuestionario aplicado. En el siguiente apartado se incluye una breve reseña sobre la evolución de la COVID-19 en México y las acciones implementadas por los gobiernos, especialmente en Monterrey y su zona metropolitana. Se construye una línea del tiempo que compara el nivel nacional con Nuevo

León, esto también muestra algunos patrones diferenciales en la cobertura a la población. En la siguiente sección se presentan algunos de los resultados del cuestionario: en primer lugar se expone el contenido y los principales resultados referentes a la habitabilidad y a la situación económica, para ejemplificar las dificultades de pago en algunos servicios, que dan indicios de los problemas experimentados por la población ante la pandemia. Esto tiene claramente un patrón territorial que muestra la exclusión de una parte de la población que es precisamente la que presenta las mayores dificultades económicas.

Desigualdades urbanas y territoriales en la zona metropolitana de monterrey

La ciudad de Monterrey fue fundada por 12 familias en 1596, desde ese año hasta la actualidad la ciudad ha experimentado diversas transformaciones urbanas. En este apartado se indican algunas de éstas, que han llevado a esta metrópoli a constituirse en un ejemplo de una ciudad dual y fragmentada, situación que se ha complicado en los últimos años como resultado del crecimiento urbano acelerado. En este documento se plantea que la pandemia por COVID-19 ha tenido diferentes efectos de acuerdo con el municipio o colonia donde habitan las personas, mostrando aún más las diversas caras de la desigualdad y la segregación en este espacio urbano.

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) reconoce que la desigualdad es un tema con raíces estructurales en América Latina y que la superación de esta condición es indispensable para avanzar en la búsqueda de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) (CEPAL, 2016). El documento de la CEPAL avanza en la identificación de los principales ejes de la denominada “matriz de la desigualdad”, así como de los ámbitos de desarrollo social que se manifiestan (CEPAL, 2016:16).

La igualdad de derechos es para la CEPAL, el eje primordial de la igualdad y se refiere a la plena titularidad de los derechos económicos, sociales y culturales como horizonte normativo y práctico para todas las personas (CEPAL, 2016:17). Por otra parte, la desigualdad hace referencia “a las asimetrías en la capacidad de apropiación de los recursos y activos productivos que generan bienestar entre distintos grupos sociales”. Esta

desigualdad se observa en diferentes ámbitos: educación, salud, trabajo, protección social, acceso a conectividad, bienes duraderos, vivienda, servicios básicos, calidad ambiental, entre otros elementos (CEPAL, 2016: 18). El documento de la CEPAL, *La matriz de la desigualdad en América Latina* (2016) analiza tres ejes estructurantes de la desigualdad social en América Latina: 1) las desigualdades étnicas y raciales y su relación con la desigualdad de género, 2) el encadenamiento de las desigualdades a lo largo del ciclo de vida y 3) las desigualdades territoriales. Nos centraremos en ésta última forma, tomando esta referencia conceptual y refiriendo estudios empíricos desarrollados por otros autores.

Para la CEPAL, el territorio constituye uno de los ejes estructurantes de las desigualdades sociales ya que tiene un peso determinante sobre la magnitud y reproducción de éstas en distintos ámbitos del desarrollo social. Esto significa que el lugar donde habiten las personas va a determinar en gran medida su acceso a bienes y servicios sociales, así como la calidad de la vivienda y los servicios públicos a los que acceda.

Pero estas desigualdades urbanas tienen también un origen político, como lo señalan Alicia Ziccardi y Manuel Dammert, las desigualdades urbanas están directamente relacionadas con la forma en que las instituciones gubernamentales asumen su responsabilidad en la provisión y regulación de los principales componentes de la estructura urbana, al realizar inversiones públicas y asignar recursos a las políticas públicas sin que prevalezcan criterios de equidad que garanticen el efectivo ejercicio del derecho a la ciudad para el conjunto de la ciudadanía (Ziccardi y Dammert, 2021:86).

Para Alicia Ziccardi (2019) los principales problemas de las ciudades latinoamericanas son la pobreza y la desigualdad y por ello son temas centrales en la investigación social. En un documento reciente analiza los temas de pobreza urbana, desigualdad territorial, segregación social y fragmentación urbana en el caso de la Ciudad de México. Para la autora, la desigualdad es un concepto relacional, que remite a las diferencias y la dispersión en la distribución del ingreso y de los recursos en una sociedad, esta desigualdad está relacionada con la pobreza (Ziccardi, 2019:12). En este contexto de pobreza y desigualdad, se advierte un conjunto de inequidades territoriales. La segregación urbana se produce entonces como

resultado de la búsqueda de suelo barato para producir viviendas precarias, al mismo tiempo, se da un proceso de auto segregación de sectores de altos ingresos que viven en los “barrios cerrados”, buscando un espacio para estar con sus “iguales” (Ziccardi, 2019:15).

En el caso de la Ciudad de México, se observa una nueva morfología con estas desigualdades territoriales (acceso y calidad inequitativo de los bienes de la ciudad), las cuales acrecientan las desigualdades socio-económicas o estructurales.

Finalmente, se indica que estos procesos de expansión territorial, incremento de desigualdades territoriales, urbanización de la pobreza, segregación residencial y fragmentación urbana son una consecuencia del debilitamiento de los procesos de planeación urbana y de la política de desarrollo urbano, así como de la compleja gobernanza que existe en la Ciudad de México. (Ziccardi, 2019:18).

Entre los documentos escritos sobre el tema de la desigualdad durante la pandemia, destaca el trabajo de Ziccardi, Merino y Valverde sobre las desigualdades sociales en la Ciudad de México ante la pandemia de COVID 19. Las autoras afirman que las condiciones de vida desiguales colocan a los grupos populares de la Ciudad de México en una situación de mayor riesgo frente a la pandemia. Se destacan, entre otros efectos: la necesidad de realizar actividades remuneradas, la movilidad en transporte público, las precarias condiciones de habitabilidad, el hacinamiento, las dificultades para acceder a servicios públicos, especialmente agua potable, colocan a estos sectores en desventaja para llevar a cabo las medidas recomendadas tales como el distanciamiento social. (Ziccardi, Merino y Valverde, 2020:31). Al mismo tiempo, se produce un debilitamiento de la cohesión social como recurso para enfrentar la pandemia.

Las autoras analizan entre otros temas: empleo y movilidad, condiciones desiguales de habitabilidad de las viviendas, acceso al agua y cohesión social. En este análisis se demuestra las condiciones desiguales de acceso a ciertos bienes y servicios por parte de los sectores más desfavorecidos de la Ciudad de México y se realizan algunas propuestas de política al respecto. El análisis se hizo con base en los resultados de los cuestionarios “*Condiciones de habitabilidad de las viviendas y el entorno urbano ante el aislamiento impuesto por COVID 19*” y “*La*

desigualdad y los impactos del coronavirus en la sociedad mexicana". El primer instrumento es la base para el presente documento y nos basamos en las respuestas que tienen que ver con las dificultades económicas experimentadas por algunos sectores de la población.

Estos patrones se observan en otras zonas de México que no han sido tan estudiadas como la Ciudad de México, tal es el caso de la Zona Metropolitana de Monterrey.

No obstante, encontramos algunas referencias importantes. En una revisión de la bibliografía existente, se observa que Efrén Sandoval realiza en 2008 un estado del arte sobre los estudios académicos publicados en torno a los temas de desigualdad, pobreza, marginación urbana y marginados en la ZMM. Define que, en el caso de Monterrey, la desigualdad ha sido vinculada con la estructura económica y política que están relacionadas entre sí, de tal manera que perpetúan la existencia de la desigualdad en el ZMM (Sandoval, 2008:71). Si bien su revisión se centra en la desigualdad económica, al revisar los temas de pobreza y marginación, se hace una referencia territorial a colonias y municipios metropolitanos. Al presentar el tema de marginación y marginalidad, se refiere a los estudios realizados en zonas de asentamientos irregulares, colonias populares y movimientos urbanos.

Una de las conclusiones del autor es que los estudios sobre pobreza en la ZMM son escasos, "no obstante, los grados de desigualdad, el incremento poblacional, los procesos de urbanización, la complejidad social y política de la urbe, así como su protagonismo en los procesos de cambio deben ser una llamada de atención para el estudio de la pobreza en la zona" (Sandoval, 2008:185). Esta revisión del estado del arte, enfatiza el tema de la desigualdad y su expresión territorial en la ZMM.

Por otra parte, en un documento escrito en la década de los noventa, Gustavo Garza (1999) analiza las desigualdades socioeconómicas de la Zona Metropolitana de Monterrey (ZMM) en ocho municipios que la conformaban entre 1970-1990. En su documento indica que en 1980 el nivel de bienestar relativo se mantiene igual que en 1970 con San Pedro Garza García y San Nicolás de los Garza en el estrato alto, Monterrey en medio, Guadalupe y Santa Catarina en el bajo y Apodaca, General Escobedo y Juárez en el muy bajo (Garza, 1999:552). Es decir, la desigualdad socio-territorial de la ciudad ya existía desde ese

tiempo y ésta se ha hecho más marcada en las siguientes décadas. El trabajo de Garza escrito hace 30 años es pionero en este descubrimiento de la desigualdad territorial en la ZMM.

Hay otros documentos más recientes que aluden a este espacio urbano segregado y desigual. Para Chávez y Veloquio (2014), la segregación territorial y las disparidades sociales, así como la pobreza, son temas de los estudios urbanos de la actualidad. Para ellos, la segregación tiene como consecuencias:

1. Concentración y dispersión de servicios y poblaciones;
2. Centralización y descentralización;
3. Segregación de la población por áreas separadas;
4. Predominio y gradiente de disminución del dominio en las áreas de la comunidad, sucesivamente más periféricas;
5. Invasión de áreas por grupos, causando la sucesión de un grupo por otro (Chávez y Veloquio, 2014: 75).

De acuerdo con estos autores, la segregación se manifiesta de diferentes maneras: "a) la proximidad física de los espacios residenciales de los diferentes grupos sociales; b) la homogeneidad social de las distintas subdivisiones territoriales en que se puede estructurar una ciudad; y c) la concentración de grupos sociales en zonas específicas de la ciudad" (Chávez y Veloquio, 2014: 76). El trabajo de estos autores alude al surgimiento de los fraccionamientos "cerrados" como una faceta más de la desigualdad y la segregación social. En esto coincide con el documento de Ziccardi citado anteriormente.

Sin duda, el trabajo de Aparicio, Ortega y Sandoval (2011), es una investigación detallada sobre los procesos históricos de conformación del espacio urbano y segregación urbana en la ZMM. Los autores dividen el proceso histórico en cuatro etapas: 1. Desde la fundación de la ciudad a los albores del México independiente; 2) el surgimiento de los barrios obreros y la industrialización, de 1890 a 1940; y 3) la expansión metropolitana, de 1940 a 1980 y 4) de 1990 a 2010. El argumento es que la segregación socio-espacial "es parte de un contexto que varía de una época a otra, como parte de un proceso y que implica la negación a compartir el espacio urbano con los otros" (Aparicio, Ortega y Sandoval. 2011:175).

Para estos estudiosos, la desigualdad socio-

territorial se “manifiesta como el acceso de grupos privilegiados a sectores dotados de infraestructura y equipamiento urbano de calidad, así como a residencias de características arquitectónicas singulares donde sus habitantes gozan de las ventajas tecnológicas del mundo global, en contraparte, existen los que viven en barrios con grandes carencias urbanas y en espacios donde la arquitectura es sólo una ironía” (Aparicio, Ortega y Sandoval, 2011:179).

El documento demuestra cómo desde la época colonial, las medidas tomadas se encargaron de separar a las recientes clases gobernantes de quienes les servían, “en Monterrey, este modelo no incluía un lugar para los indígenas tlaxcaltecas” (Aparicio, Ortega y Sandoval, 2011:182).

La segunda etapa, marcada por la industrialización, se caracterizó por la creación de barrios obreros cercanos a las industrias, así como áreas residenciales destinadas a la vivienda de los empresarios. De esta manera, la segregación se mantuvo y se hizo más profunda.

El tercer período se caracteriza por el crecimiento de la ciudad en varios sectores: por un lado, las zonas residenciales y por otro, las zonas de obreros y más aún, las colonias de aquellos que no alcanzaron un espacio y tomaron el territorio por la fuerza, como fue el caso del Movimiento Tierra y Libertad. “Después de 1970, con la construcción de zonas residenciales para las clases acomodadas, se acentuó la segregación social, geográfica y económica de la población” (Aparicio, Ortega y Sandoval, 2011:192).

La última etapa estudiada se caracteriza por el surgimiento de fraccionamientos cerrados, los cuales a veces se encuentran a un lado de zonas urbanas marginadas. Los autores concluyen que “la separación entre los sectores residenciales de las clases populares y las elites de Monterrey es una constante a lo largo de la historia” (Aparicio, Ortega y Sandoval, 2011:200).

Con una metodología más cuantitativa, el trabajo de González Arellano (2007), analiza las transformaciones de la estructura urbana en Monterrey entre 1990-2000. Su estudio se basa en datos censales para analizar las transformaciones residenciales en el espacio urbano. Los resultados identifican “estabilidad en la manera en que se estructura el espacio residencial” y se observa una creciente diferenciación resultado de la inserción de la población migrante en la ciudad (González, 2007:143). Aunque el documento lleva más de

una década de haber sido publicado, apunta a una ciudad que siente los efectos de la migración interna que se ubica en la mayoría de los casos en las zonas menos favorecidas de la ciudad.

Un estudio aporta el concepto de “pobreza de movilidad” al analizar la insuficiencia del transporte público en los municipios periféricos Ciénega de Flores y General Zuazua localizados en el perímetro norte de la metrópoli, municipios de crecimiento acelerado no previsto (Montemayor, 2018). El autor de este trabajo analiza los costos del transporte para las personas que habitan en estas zonas en comparación a otras. Se concluye que “la dependencia que se tiene del área metropolitana de Monterrey, la lejanía con la misma y la falta de accesibilidad al no poseer alternativas de calidad para trasladarse son tres factores claves que propician que los municipios de Ciénega de Flores y General Zuazua se encuentren en una situación de desigualdad en la movilidad urbana, lo que conlleva a una limitación en la libertad de desplazarse” (Montemayor, 2018:30). De aquí surge el concepto de pobreza de movilidad que alude a quienes habitan en estas zonas periféricas y tienen dificultad para moverse hacia otras zonas de la ciudad.

Otro concepto que se explora para entender la dinámica experimentada como resultado de la crisis del COVID 19, es el de vulnerabilidad social, éste se ha venido utilizando en América Latina debido a los impactos de los programas de ajuste social, aunque este concepto tiende a confundirse con el de pobreza (Pizarro, 2001:11).

La vulnerabilidad social tiene dos componentes: 1) la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático. 2) el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos del evento.

Este enfoque, al dar cuenta de la “indefensión, inseguridad, exposición a riesgos, shock y estrés”, provocados por eventos socioeconómicos extremos otorga una visión más integral sobre las condiciones de vida de los pobres y al mismo tiempo considera la disponibilidad de recursos y las estrategias de las propias familias para enfrentar los impactos que las afectan. (Pizarro, 2001:14). Esta vulnerabilidad se manifestó en la década de los noventa, en distintas dimensiones de la vida social: trabajo, capital humano, capital físico del

sector informal y en las relaciones sociales.

Esta vulnerabilidad es la que se observa en los sectores que fueron más afectados por la epidemia COVID 19 y es el concepto que permite acercarnos al análisis de las condiciones experimentadas por este sector de la población, más que la pobreza o desigualdad.

Finalmente nos referimos a trabajos más recientes, que examinan los efectos sociales de la pandemia sobre las poblaciones como el realizado por CLACSO, *La sociedad argentina en la pospandemia* (2022). En este documento se examinan diferentes ángulos de la pandemia: los efectos en lo laboral, las políticas sociales, el trabajo doméstico y las brechas digitales, entre otros aspectos.

Un análisis realizado en México es el de Teruel y Pérez (2022) en torno al bienestar durante la pandemia COVID 19. El informe se realizó con base en una encuesta telefónica transversal representativa de la población mexicana. Su objetivo fue “proporcionar un diagnóstico científicamente robusto sobre los cambios en el bienestar de los hogares durante la pandemia de Covid 19”. Esta encuesta documenta la crisis del empleo originada por las medidas de distanciamiento social y analiza su asociación con otras dimensiones del bienestar como la salud mental y la seguridad alimentaria (Teruel y Pérez, 2021:125). Los autores concluyen que en un país donde predominan los ingresos medios y bajos como México, será crucial que las medidas permitan una rápida recuperación de la actividad económica y fomenten la menor pérdida posible del empleo. “De lo contrario, el empobrecimiento generalizado puede repercutir en que la recuperación sea más lenta y se prolongue el sufrimiento en millones de hogares” (Teruel y Pérez, 2021:157).

Esta revisión de la literatura en torno a los temas de pobreza, desigualdad, segregación urbana y vulnerabilidad social permite ubicar el territorio de análisis para posteriormente presentar los resultados y relacionar los hallazgos con un patrón territorial existente.

La ZMM experimenta una desigualdad histórica investigada ya por diversos autores, que se manifiesta en el acceso diferenciado a bienes y servicios públicos como transporte, vivienda, salud y recreación que son poco asequibles para quienes habitan en zonas periféricas. Este trabajo pretende demostrar los efectos económicos

en relación con los pagos que las familias realizan para su subsistencia, con los datos obtenidos se observan diferencias marcadas en las distintas zonas de la ciudad. Éstas acercan al entendimiento del proceso de urbanización desigual que predomina en la Zona Metropolitana de Monterrey y que produjo efectos sobre las economías familiares atendiendo diversos grados de vulnerabilidad.

De tal manera que los efectos del COVID fueron diferenciales en la ZMM atendiendo a los niveles de vulnerabilidad de las personas, de tal manera que los sectores que habitan en la periferia fueron los más afectados en su economía ante un evento extremo de este tipo.

El siguiente apartado examina los patrones desiguales de urbanización que han producido zonas segregadas y diferencias territoriales muy visibles.

Condiciones socio-territoriales de la zona metropolitana de monterrey

Monterrey se caracteriza en la actualidad, por ser en conjunto con otros municipios la segunda zona urbana más poblada, después de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, según datos del Censo de Población y Vivienda 2020 (INEGI, 2020). La ZMM está compuesta por 18 municipios (Cuadro 1):

Cuadro 1. Municipios de la zona metropolitana de Monterrey

Municipios núcleo metropolitano	Municipios periféricos
Apodaca	Abasolo
Escobedo	Cadereyta
Guadalupe	Ciénega de Flores
Monterrey	El Carmen
San Nicolás de los Garza	Garza
San Pedro Garza García	General Zuazua
Santa Catarina	Hidalgo
	Juárez
	Pesquería
	Salinas Victoria
	Santiago

Fuente: CONAPO, 2010; 2015

Cerca de 5.3 millones de habitantes radican en la metrópoli, lo que representa más del 92% de la población total del estado, tan solo en el municipio de Monterrey habitan un millón 142 mil 994 habitantes, esto lo convierte en el décimo más poblado del país. Los municipios que se caracterizan por la mayor expansión poblacional

en el último decenio de 2010 a 2020 son El Carmen, Ciénega de Flores y Pesquería (INEGI, 2020), éste último obtuvo la más alta tasa de crecimiento del país con el 35.1% anual en el quinquenio 2010–2015, y de igual forma para el decenio 2010-2020 con 19.6% de crecimiento medio anual (INEGI, 2015; 2020). Por el contrario, los municipios del núcleo metropolitano -Apodaca, San Pedro Garza García, Escobedo, Monterrey, Santa Catarina, Guadalupe y San Nicolás de los Garza- han presentado una disminución en sus tasas de crecimiento medio anual, incluso los dos últimos han tenido tasas negativas (Mapa 1).

Por un lado, la concentración poblacional ubicada en el núcleo urbano y la expansión de la mancha urbana hacia la periferia norte y nororiental, ha incrementado en gran medida la disposición de los principales servicios públicos básicos, comerciales e industriales, sin embargo, también ha traído diversas dificultades y obstáculos de carácter social y económico a nivel estatal.

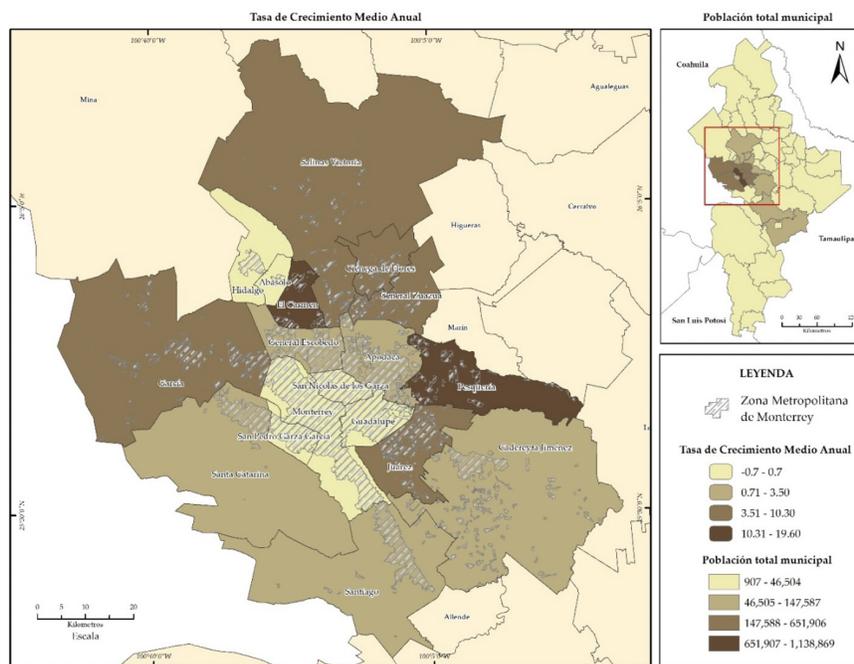
En cuanto a la vivienda, la construcción de nuevos fraccionamientos de fácil adquisición, que cuentan por lo regular con dos y hasta tres cuartos se están desarrollando hacia los municipios de Juárez, Ciénega de Flores y Pesquería. Contrario a lo que sucede con el núcleo de municipios, caracterizados

por una vivienda más amplia de entre cuatro y seis cuartos, no obstante que ha incrementado el crecimiento vertical de la ciudad particularmente en zonas con alta plusvalía del centro de Monterrey (Jurado y Zúñiga, 2018). En tanto a los servicios de agua potable 93.3% de las viviendas particulares habitadas en la ZMM disponen de agua entubada dentro de su vivienda, y 0.07 por ciento no cuenta con drenaje (INEGI, 2020).

En la metrópoli se concentra el 85% de las unidades económicas que emplean al 90% de todo el personal ocupado del estado (Censo Económico, 2019). La distribución de la mayoría de la población económicamente activa y población ocupada se localizan en Monterrey, Apodaca y Guadalupe; entre las ocupaciones que más destacan se encuentran los profesionistas, técnicos especializados, operadores de maquinaria industrial, comerciantes y empleados en ventas (INEGI, 2020).

Se estima que Nuevo León tiene el 14.5% de su población total en condiciones de pobreza, este es el menor porcentaje con respecto a las demás entidades del país (CONEVAL, 2018). En el caso de la ZMM, los 18 municipios que lo integran se encuentran en muy bajo rezago social a nivel nacional. Sin embargo, hay que considerar que

Mapa 1. Tasa de Crecimiento Medio Anual 2010-2020 y población total municipal, 2020



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2020

por lo menos en ciertas áreas de los municipios nucleares y gran parte de la periferia -que está en constante crecimiento- cuentan con alguna carencia social, viviendas en condiciones de precariedad, analfabetismo y educación básica incompleta.

Aunque el dinamismo económico persiste en el núcleo metropolitano, las dificultades sociales y económicas subyacen en toda la ZMM. De acuerdo con el Reporte del Mercado Inmobiliario de México 2020, realizado por Lamundi (2020), San Pedro Garza García se posiciona como el municipio del país con mejor calidad de vida, y en cuarto lugar se encuentra San Nicolás de los Garza, lo anterior por considerar sus servicios municipales, infraestructura, autoridades, crecimiento económico, menores índices de inseguridad etc. Lo anterior no sucede con otros municipios periféricos, de acuerdo con la Evaluación 2021 de la plataforma “¿Cómo vamos Nuevo León?”, el municipio de Cadereyta se reportó como el último lugar en la evaluación de los que conurban la ZMM, lo anterior con base en una metodología cualitativa, que contrasta diversos aspectos relativos a la percepción de seguridad, infraestructura y buen gobierno.

La percepción (subjetiva) de inseguridad de la población, menciona Mazza (2009), funciona para los ciudadanos como para los gobiernos, como colector de ansiedades y problemas complejos relativos a las vivencias en la ciudad como espacio habitado (p.77), ésta es una tarea pendiente por los gobiernos locales de esta zona.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana de INEGI (marzo 2022), de los municipios seleccionados por el estudio, Monterrey tiene el mayor porcentaje de percepción de inseguridad municipal (71.5%), le siguen Santa Catarina (61.2%), Escobedo (57.3%), Guadalupe (55.4%), y Apodaca (43.0%), contrario a lo que sucede en San Pedro Garza García (88.3%) y San Nicolás de los Garza (73.6%) con los porcentajes más altos de percepción de seguridad, lo anterior asociado a las características socioeconómicas de la población en los municipios metropolitanos de Monterrey, mencionados en la radiografía anterior.

Las características del territorio regiomontano, el dinamismo urbano y los contrastes que suceden al interior de la zona, influyen en los desplazamientos, la movilidad metropolitana, y los estilos de vida de la población (Cardona, 2008). La dependencia económica al núcleo

geográfico metropolitano, -que cuenta con la mayor cantidad de empleos-, hace dependiente a la periferia en mayor medida al uso del transporte público, o bien, motiva a la adquisición y utilización de vehículos motorizados. Por otro lado, las condiciones climáticas extremas y la distancia entre nodos y sitios principales de interés, desmotivan otras formas alternas de movilidad como la bicicleta o simplemente ir a pie.

Se trata de una Zona Metropolitana con contrastes marcados que se evidencian en párrafos anteriores. Estos patrones que ya existían históricamente se han venido acrecentando con el tiempo. Se trata sin duda de lo que Manuel Castells califica como una “ciudad dual”: aquella en la coexisten los más variados sectores sociales y los contrastes entre riqueza y pobreza extrema. Es en este escenario que aparece la pandemia de COVID en 2020.

La pandemia por la COVID-19 en la Zona Metropolitana de Monterrey

De forma inminente el virus Sars-Cov-2 que provoca la COVID-19, se expandió por territorio mexicano a finales de febrero del 2020. Este hecho que cambiaría la vida, las prácticas sociales y de desarrollo de la humanidad avanzó de forma exponencial por las principales ciudades del país como la Ciudad de México, Guadalajara, Tijuana y por supuesto Monterrey.

En aquél entonces, el desconocimiento de la enfermedad y la lenta reacción de parte de los gobiernos federal y estatales, careció de acciones para prevenir la propagación del virus (Patiño y Cruz, 2020). En gran medida prevaleció el pánico social producto de la información (o desinformación) en redes sociales y medios de comunicación, muchas veces por las contradicciones proporcionadas por medios oficiales (Nájar, 2020).

Diversas investigaciones en el país evidenciaron el paso de la pandemia en varios temas: estimaciones de pobreza y desigualdades (Merino et. al. 2020; Vommaro, 2020), características de la vivienda (Ortega, et. al. 2020; Hernández, 2020), efectos económicos (Mendoza, 2020; Diaz, 2020; Sánchez y García, 2020), salud (Guzmán, 2020), características educativas (Pérez, 2020; González, 2020) y manejo de la pandemia (Sanahuja, 2020; Cejudo

et. al. 2020), lo que permitió documentar de forma expedita los procesos sociales durante y posterior al periodo de confinamiento.

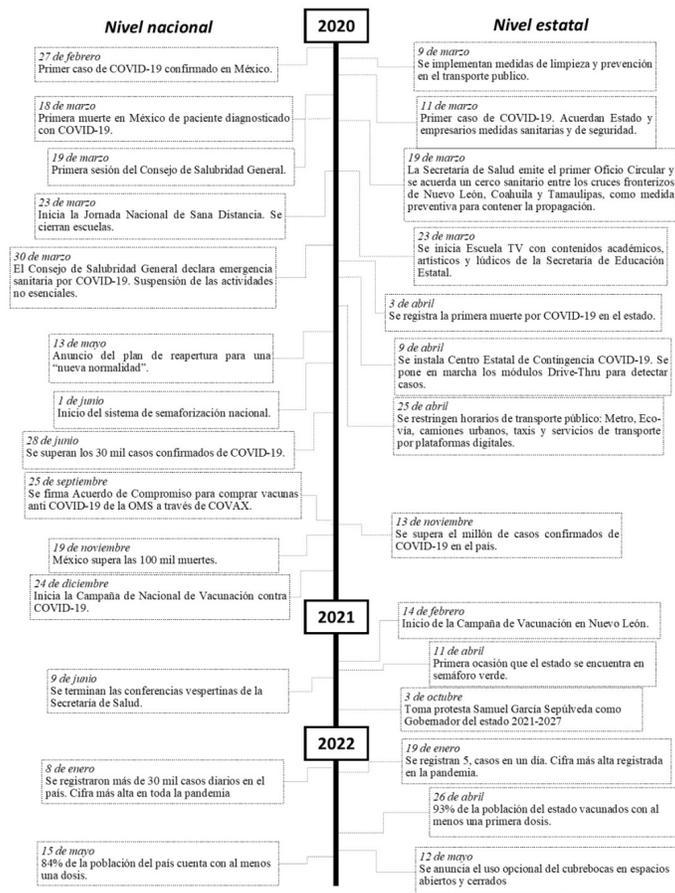
En particular en el estado de Nuevo León, Arzaluz y Vázquez (2021) y Cruz y Pérez (2020) mencionan los efectos sociales, el cambio de las dinámicas urbanas y la vivienda, que desde el 18 de marzo de 2021 cambiarían las actividades económicas y sociales en la ZMM producido por el confinamiento a nivel mundial.

Con diversas acciones, las estrategias del gobierno federal, estatal y municipales abarcó la “Jornada Nacional de Sana Distancia” que inició el 23 de marzo del 2020 como una política nacional de salud basada en el distanciamiento social. Este programa incluiría el uso de cubrebocas, lavado constante de manos, y saludo a distancia como normas de prevención, sugeridas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) (Enciso, 2020).

La suspensión de actividades consideradas como no esenciales en Nuevo León, incluyó el cierre de negocios y comercios de diversos sectores como el educativo, hotelero, servicios turísticos, construcción, recreativo, actividades religiosas, cultural, y cualquier sitio de esparcimiento público masivo (Gobierno de Nuevo León, 2020), hasta la reapertura paulatina por sectores económicos en junio del 2020 anunciado por la Secretaría de Economía y Trabajo de Nuevo León (2020).

En la siguiente línea del tiempo se observan los momentos que han marcado de forma significativa el paso de la pandemia a nivel local y federal, entre las que destacan las campañas “Quédate en Casa”, para fomentar el confinamiento y así evitar los contagios masivos y el bloque iniciado por el Gobierno de Nuevo León denominado Alianza Federalista, con el objetivo de tomar medidas de oposición -al presidente López Obrador- de atención durante la pandemia (Reyes, 2020).

Figura 1. Línea del tiempo del paso de la pandemia en México y en Nuevo León 2020-2022



Fuente: Elaboración propia con base en Institute for Global Health Sciences, 2020 y registros periodísticos

Como sucedió a nivel federal, en Nuevo León diariamente se informó de los casos y medidas de prevención ante el virus. De acuerdo con registros del Gobierno del Estado, el 11 de marzo de 2020, procedente de la Ciudad de México, un hombre de 57 años mostró los primeros síntomas del virus (González, 2020). Desde entonces se comenzó el registro a nivel estatal de casos, de los cuales la mayoría se ubicaron en la ZMM, cifra que fue disminuyendo con respecto al 2022, año que inició la pandemia y que llegó al 94.70% (Arzaluz y Vázquez, 2020), y murieron cerca de 16 mil personas a causa de la COVID-19 en todo el estado. Los datos producidos por el Gobierno estatal, desde su inicio, contabilizaron los casos detectados en instancias públicas y privadas, acción que no sucedía a nivel federal.

A través de módulos de detección Drive-Thru en puntos estratégicos de la ZMM (Monterrey, Guadalupe, Escobedo y Apodaca), el personal médico valoró los casos y determinó si era necesaria la realización de la prueba COVID-19. Por otro lado también se dispusieron de los Centros de Salud Centinela, que tuvieron un alcance mayor, ubicándose en zonas estratégicas del estado que incluyen los municipios de Monterrey, Guadalupe, San Nicolás de los Garza, Santa Catarina, Cadereyta y Santiago en la ZMM y fuera de ésta los municipios de Allende, Linares, Montemorelos, Cerralvo, Sabinas Hidalgo, Galeana y Dr. Arroyo. En estos centros se realizaban las pruebas a personas que cumplían con los principales síntomas del virus (Gobierno de Nuevo León, 2020).

En tanto a la infraestructura hospitalaria en la ZMM se dispuso durante la pandemia, 10 unidades de hospitalización y consulta externa para la atención potencial de pacientes con COVID-19, la mitad se ubicó en el municipio de Monterrey (5 unidades), las demás en San Nicolás de los Garza (2 unidades), Guadalupe (1 unidad), Juárez (1 unidad) y Sabinas Hidalgo (1 unidad), en total se dispusieron 1, 713 camas en estos hospitales (CLUES, 2020).

En el caso de la ZMM, los municipios de mayor concentración demográfica, reúnen más unidades médicas pero menores tasas de unidades médicas por cada mil habitantes, lo anterior con base en un informe de El Colegio de la Frontera Norte, "Migrantes en el noreste de México y su vulnerabilidad ante el COVID-19" (2020).

En febrero del 2021, se anunciaron para

Nuevo León las primeras dosis de vacunas anti-COVID-19, estas fueron aplicadas en los municipios más alejados a la ZMM y con mayores números de pobreza, siguiendo las normas establecidas en el Documento Rector de la Política Nacional de Vacunación contra el virus Sars-Cov-2 del Gobierno Federal (2021).

De acuerdo con la Evaluación 2021 de "¿Cómo vamos Nuevo León?", publicada en el primer trimestre de 2022, reportaron que el 90.4% de la población encuestada en el estado había recibido por lo menos una dosis de vacunación, siendo Guadalupe (96.1%), San Pedro Garza García (95.9%) y Apodaca (94.6%) los municipios con mayor porcentaje de personas vacunadas con respecto a su población total; de estas personas, el 11.6% de los habitantes de San Pedro Garza García y el 2.1% de San Nicolás, lo realizaron en Estados Unidos y cerca del 92% de los municipios de la ZMM lo realizó en los puestos de vacunación implementados por el Gobierno de México.

Contrario a lo que sucede con los municipios periféricos: Cadereyta (20.4%), García (14.7%) y Juárez (13.13%) en los que tienen aún altos porcentajes de personas que no recibieron al menos una dosis. Entre las razones por las cuales no habían recibido al menos una dosis, el reporte arrojó que en su mayoría no poder atender la cita en las fechas indicadas en el municipio; el biológico utilizado no daba confianza; incluso porque no creyeron pertinente vacunarse. Lo anterior nos habla de características sociales en los municipios: por un lado, la falta de disponibilidad derivado en gran medida por el desarrollo de actividades laborales e incluso de traslados; y por otro lado, de la falta de información con respecto a las vacunas proporcionadas.

Es un hecho que el conocimiento generado, las acciones gubernamentales y sociales han ido transformando, y mejorando en beneficio de la sociedad. En una ciudad de diversos contrastes sociales, percepción de inseguridad y violencia cotidiana, aunado a dificultades de movilidad y problemas ambientales, el tema de salud se priorizó en la complicada articulación intersectorial del gobierno.

Metodología del trabajo

El análisis principal de este documento se basó en los resultados del cuestionario "*Condiciones de habitabilidad ante el distanciamiento*

social impuesto por el COVID-19”, en la Zona Metropolitana de Monterrey, que fue aplicado del 25 de abril al 31 de mayo del 2020. El cuestionario se aplicó a nivel nacional en ocho ciudades de México: Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Tijuana, Ciudad Juárez, Toluca, Cuernavaca y Mérida con un total de 7,030 respuestas recibidas de las cuales 211, es decir, el 3% correspondieron a la ZMM. La Ciudad de México fue la que recibió un mayor número de respuestas con 4 419, es decir, el 62.9% de los registros.

El objetivo de dicha investigación fue “conocer los efectos del distanciamiento social en familias mexicanas de acuerdo con las condiciones de vivienda y el entorno urbano en el que se localizan, a fin de elaborar propuestas que permitan enfrentar en las mejores condiciones posibles esta difícil situación sanitaria, económica y social” (Ziccardi, 2020:1).

El cuestionario se distribuyó a través de plataformas como WhatsApp y Facebook siguiendo el método de bola de nieve al distribuir en primer lugar entre los contactos más cercanos, solicitando su réplica entre los respectivos contactos y así sucesivamente, por lo tanto, el instrumento tiene la limitante de que fue contestado por personas con acceso a internet y con entendimiento del uso de estas aplicaciones. El instrumento fue contestado por personas adultas y del total, 7 de cada diez respuestas fueron de mujeres. Con relación a las edades, 6 de cada 10 personas tenían entre 31 a 60 años (Ziccardi, 2021: 20).

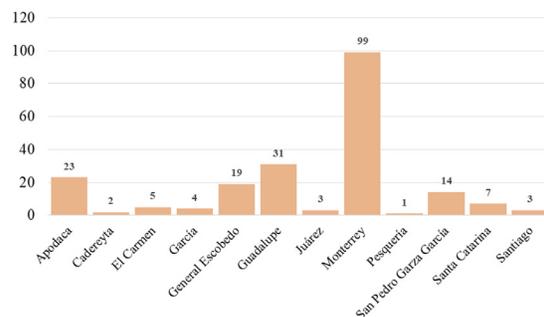
El cuestionario se construyó a partir de la definición de habitabilidad, entendido como “la calidad de habitable que tiene una vivienda, lo cual está en función de las condiciones que reúne, entre las que destacan: a) las características materiales, b) el tamaño de acuerdo con la composición familiar, c) el acceso y la calidad de los servicios habitacionales, d) la certeza jurídica sobre la propiedad (Ziccardi, 2015:35).

Por lo que el instrumento constó de las siguientes secciones: 1) Características generales de la vivienda: municipio, sexo y edad del informante; 2) Habitabilidad de la vivienda; 3) condiciones del entorno urbano; 4) actividades económicas y recreativas; 5) convivencia familiar; 6) convivencia vecinal; y 7) Acciones de gobierno.

Resultados en la Zona Metropolitana de Monterrey

En la ZMM se consiguieron las siguientes cifras: se obtuvieron 211 respuestas, los resultados por municipio fueron los siguientes:

Gráfica 1. Municipio de vivienda de la persona encuestada



Fuente: Elaboración propia con base en resultados del Cuestionario “Condiciones de habitabilidad ante el distanciamiento social impuesto por el COVID-19”, 2020

Como se observa, la mayoría de los cuestionarios se respondieron en el municipio de Monterrey, en segundo lugar, aparece Guadalupe y en tercero Apodaca, que son algunos de los municipios con mayor número de población. En contraste, en San Pedro Garza García hubo 14 respuestas y ninguna de San Nicolás de los Garza, que son los municipios con mejores niveles de vida de la zona metropolitana. Destaca que la mayoría de quienes respondieron fueron mujeres, con un total de 158 por 53 hombres. La edad promedio fue de 47 años. Por el número de cuestionarios podemos hablar de un estudio de tipo exploratorio que no es representativo estadísticamente de acuerdo con el objetivo principal de la investigación.

Una primera interpretación de los resultados se ha presentado en un documento ya publicado, no obstante, para este artículo revisamos nuevamente la base de datos buscando las respuestas diferenciadas entre municipios centrales y periféricos, sobre todo en las preguntas que tenían que ver con las dificultades económicas experimentadas.

En gran medida, las personas que respondieron el cuestionario, radican en las áreas sur y poniente de la ciudad (Mapa 2), es decir en el municipio de Monterrey en colonias con bajo y muy bajo grado de marginación. Este indicador permite

diferenciar las unidades territoriales de acuerdo con el impacto global de las carencias que padece la población, derivado de aspectos como acceso a la educación, residencia en viviendas y percepción de ingresos monetarios CONAPO (2021). Los municipios de Guadalupe, Santa Catarina y Apodaca que poseen características socio territoriales un tanto similares, la distribución de encuestados correspondió particularmente con grado medio de marginación.

Para los casos de alto grado y muy alto grado de marginación, -ubicados principalmente en el norte de la ciudad-, ciertas áreas de Escobedo y Salinas Victoria y al sur en el municipio de Santiago, y suroriente en Juárez, no observamos respuestas en este ejercicio.

Principales resultados

De los encuestados, el 40.3 por ciento respondió vivir en una casa sola en una colonia consolidada, y el 35.5 por ciento en un fraccionamiento o conjunto habitacional. La mayoría cuenta con casa propia y pagada, mientras que el 25.6 por ciento aún se está pagando y solo el 13.7 por ciento paga una renta.

Sobre el tamaño de la vivienda, las personas que respondieron el cuestionario, mencionan habitar

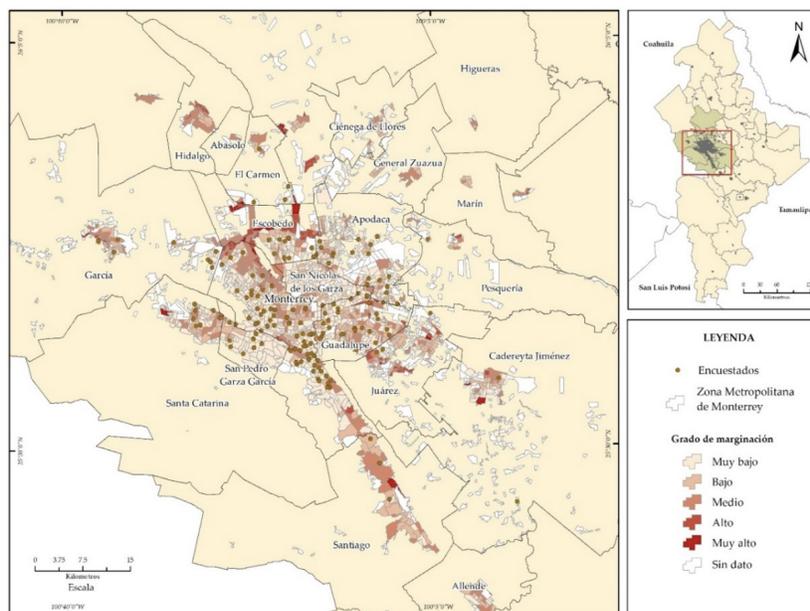
una de 4 y más cuartos, lo que indica una vivienda amplia de entre 50 y 150 metros cuadrados en el núcleo urbano de la ciudad de acuerdo con las respuestas. En promedio, en la vivienda habitan entre 1 y 3 personas, la mayoría adultos de entre 31 y 60 años. Y con respecto a los servicios la mayoría respondió contar con drenaje (99.1%), servicio de recolección de basura (94.8%), acceso a agua potable (96.2%), y solo el 73 por ciento consideró tener servicio de seguridad pública en sus colonias o fraccionamientos.

Dificultades económicas

En esta sección del cuestionario se preguntaron temas como las actividades económicas realizadas por las personas, el número de personas que tenían empleo, el tipo de apoyos recibidos y un aspecto que deseamos resaltar es el impacto de la epidemia sobre la capacidad de pago de las personas. De tal manera se les cuestionó sobre las dificultades para pagar hipoteca, renta, créditos, colegiaturas, servicios, mantenimiento y otra clase de deudas. Esta sección ayuda a entender el tema de la desigualdad territorial y los efectos del COVID-19 en la ZMM.

En primer lugar, respecto a las hipotecas, sólo 15 personas manifestaron tener dificultades para el pago, éstas ubicaron en varios municipios de la ZMM. Con respecto al pago de la renta, 16

Mapa 2. Distribución de cuestionarios y grado de marginación en la ZMM



Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2020 y Cuestionario “Condiciones de habitabilidad ante el distanciamiento social impuesto por el COVID-19”, 2020

personas expresaron no poder pagar, de éstas, 9 se ubicaron en Monterrey y el resto se distribuyen en los otros municipios. Con respecto al pago de mantenimientos sólo 9 personas tuvieron problemas, 7 de ellas en Monterrey.

Los problemas más graves se ubican en los temas de créditos, servicios y otras deudas, así como el pago de colegiaturas.

Resulta notorio que, de un total de 211 cuestionarios, en 61 casos haya problemas de pago de crédito de diverso tipo, 42 con pendientes en pago de servicios, 30 con otros tipos de deudas y 27 con pago de colegiaturas. Si bien no se trata de una muestra representativa, estos datos pueden dar idea del tipo de dificultades económicas experimentadas por las personas.

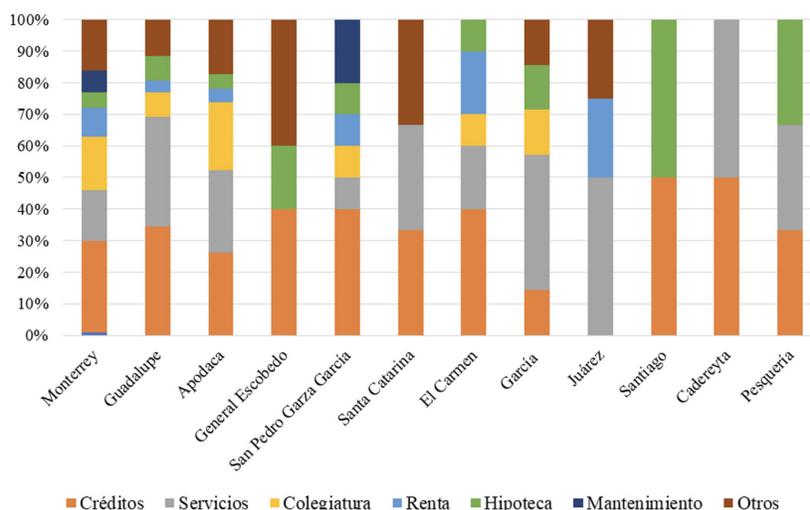
Analizando los casos, el rubro de los créditos fue el más alto, y se concentra en Monterrey en 29 casos, seguido de Guadalupe con 9 y Apodaca con 6. El resto se distribuyen en los demás municipios. Aparece San Pedro Garza García con 4 casos de este tipo de deudas.

Por otra parte, el pago de servicios es otra dificultad experimentada por la población, en este rubro Monterrey tiene 17 casos, Guadalupe 9 y Apodaca 6. Respecto a otra clase de deudas, aparecen 30 casos, casi la mitad se dieron

en Monterrey. Finalmente, respecto al pago de colegiaturas, 27 personas manifestaron dificultades, de éstas, más de la mitad se ubican en Monterrey. Si bien los casos se concentran en Monterrey dado que fue el municipio donde se presentaron más respuestas, los resultados pueden indicar algunas tendencias sobre el tipo de dificultades económicas presentes con la pandemia. Como se indicó en la metodología, las respuestas en Monterrey se ubicaron en el sector de baja marginación, lo cual es sintomático de un problema grave de pagos que se puede inferir para el resto de la población. La gráfica 2 resume estos resultados:

En esta gráfica aparece San Pedro Garza García, a pesar de los niveles altos de calidad de vida de este municipio. En el extremo se observa que algunos municipios con poca respuesta, por ejemplo, El Carmen, aparece con alto nivel de deuda donde de 5 casos, 4 tienen problemas para pago de créditos, 2 de servicios y renta y uno de colegiatura, sin duda las personas que responden tienen varias deudas a la vez. García tiene una dinámica similar, con 4 respuestas y de éstos 3 con deudas por servicios. Juárez tiene también los mismos problemas. Se trata de los municipios con menores niveles de vida en la Zona Metropolitana de Monterrey.

Gráfica 2. Municipio y tipo de deudas



Elaborado con base en los resultados del Cuestionario “Condiciones de habitabilidad ante el distanciamiento social impuesto por el COVID-19”, Ziccardi, et.al., 2020)

Reflexiones finales

Como se ha analizado hasta ahora, la concentración poblacional del territorio de Nuevo León y sus características geográficas, en gran medida ponen en desventaja a la población rural y a algunos municipios de la periferia de la ZMM. Se trata de un patrón de urbanización que construyó una ciudad dual, segregada, con un alto porcentaje de población vulnerable habitando en las afueras de la mancha urbana.

Las desigualdades territoriales afectan sobre todo a las personas que viven en las periferias urbanas. Este tipo de desigualdad se observa claramente en Monterrey y es una situación que se ha venido construyendo a través de los años. Las políticas urbanas puestas en marcha han hecho poco en este sentido.

En este contexto, la aparición de la COVID 19 fue un factor que de acuerdo con la conceptualización de vulnerabilidad, afectó a las familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por un evento de carácter traumático.

El presente documento analizó este evento y algunas de sus consecuencias sobre los habitantes de la Zona Metropolitana de Monterrey, esto a través de un instrumento que se empleó al inicio del confinamiento y que señala algunos resultados válidos para el momento en que se aplicó. Aunque el estudio se vio limitado en su alcance, permite observar algunas afecciones al interior de los hogares en la primera etapa de la pandemia.

Encontramos que el confinamiento provocado por la COVID-19, hizo gestionar las necesidades básicas y de servicios de la población de formas alternativas a las convencionales, en contextos de desigualdades relacionadas con la vivienda, salud, empleo y educación.

Los resultados observados demuestran que las personas habitantes de zonas periféricas tuvieron más dificultades para el pago de diversos bienes y servicios. Se trata de habitantes en condiciones de pobreza y vulnerabilidad previa a la pandemia, que resultaron más afectados que otras poblaciones de la ZMM.

Con estos hallazgos, podemos establecer la hipótesis que las condiciones de desigualdad que se observan en la Zona Metropolitana de Monterrey, pueden ser ahora más marcadas como resultado de la pandemia de COVID-19 y las condiciones de vulnerabilidad se han acrecentado.

Pero es necesario hacer análisis más amplios tanto cuantitativos como cualitativos que examinen los efectos de la pandemia sobre la economía y el acceso a los bienes de las personas. Es muy probable que las brechas de desigualdad se hayan ampliado, pero se requiere hacer más indagación al respecto.

Sin duda faltan más datos que refuercen esta hipótesis, pero los resultados del cuestionario “*Condiciones de habitabilidad ante el distanciamiento social impuesto por el COVID-19*”, resultan útil en mostrar los patrones de desigualdad y vulnerabilidad experimentados por los habitantes de los municipios más alejados de la ZMM.

La metodología empleada resultó útil para el primer momento de la pandemia y el valor del trabajo estriba en demostrar cómo una población que experimentaba desde antes condiciones de pobreza y vulnerabilidad fue la más afectada durante la crisis por COVID.

Como se expuso al inicio de este documento, la ZMM se ha urbanizado con base en patrones que han marcado la desigualdad urbana y territorial, circunstancia que marca el acceso diferenciado a otra clase de bienes. Esto se ha profundizado con la epidemia y los efectos se empezarán a ver en el corto plazo.

De tal manera que la Zona Metropolitana de Monterrey se aleja del cumplimiento de los ODS referidos a la reducción de desigualdades y a la búsqueda de ciudades sostenibles. Esto representa un reto para los gobiernos y un espacio para nuevas formas de actuación de la sociedad local. **■**

Referencias bibliográficas

- Aparicio, C., Ortega M.E., y Sandoval E. (2011), La segregación socio-espacial en Monterrey a lo largo de su proceso de metropolización, en *Revista Región y Sociedad*, Año XXIII, número 52, páginas 173-207.
- Arzaluz S. y Vázquez G. (2021), Vivienda y dinámicas sociales durante el confinamiento social en la Zona Metropolitana de Monterrey. En Ziccardi, A. (coord.). *Habitabilidad, entorno urbano y distanciamiento social: una investigación en ocho ciudades mexicanas durante COVID-19*. pp. 117-141. México: Universidad Nacional Autónoma de México; la Coordinación de Humanidades; la Dirección General de Divulgación de las Ciencias y las Humanidades y el Instituto de Investigaciones Sociales.
- Cardona, B. (2008), Espacios de ciudad y estilos de vida, el espacio público y sus apropiaciones. *Revista Educación física y deporte* 2(27) 39-47. Recuperado de: http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/6376/1/CardonaRendonBeatrizMarleny_2008_EspaciosCiudadEstilosVida.pdf
- Cejudo, G., Gómez, D., Michel, C., Lugo, D., Trujillo, H., Pimienta C, & Campos, J. (2020), *Federalismo en COVID: ¿Cómo responden los gobiernos estatales a la pandemia?* Laboratorio Nacional de Políticas Públicas: México.
- CEPAL (2016), La matriz de la desigualdad en América Latina, Naciones Unidas, Santiago de Chile. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40668/4/S1600946_es.pdf
- Chávez, Ricardo y Veloquio Gerardo (2014), La segregación residencial en el Área Metropolitana de Monterrey, *Realidades*, Año 4, Número 1, mayo-octubre, páginas 73-88.
- Cómo vamos Nuevo León. (2019), Evaluación 2019 de la plataforma, recuperado de: <http://www.comovamosnl.org/>,
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2018), *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*. México: CONEVAL.
- Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2018), Definición de Áreas Metropolitanas de México 2015. Recuperado de: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/delimitacion-de-las-zonas-metropolitanas-de-mexico-2015>
- Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2020), Índice de Marginación”. Recuperado de: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indice-de-marginacion-por-entidad-federativa-y-municipio-2020>
- Cruz, S, & Pérez, E. (2020), Habitar la vivienda en cuarentena. Quédate en casa. *Revista RUA*, 12(4).
- Díaz, E. (2020), Efectos económicos del Coronavirus COVID-19 en la economía de México, El Colef, *Departamento de Estudios Económicos*.
- El Colegio de la Frontera Norte (2020), *Documentos de contingencia poblaciones vulnerables ante COVID19 “Migrantes en el noreste de México y su vulnerabilidad ante el COVID-19*. Recuperado de: https://www.colef.mx/wp-content/uploads/2020/05/Migrantes_noroeste.pdf
- Enciso A. (23 de marzo 2020), Comienza la Jornada Nacional de Sana Distancia. *La Jornada*. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/03/23/comienza-la-jornada-nacional-de-sana-distancia-1056.html>
- Garza, Gustavo (1999), La estructura socioespacial de Monterrey 1970-1990, en *Revista Estudios Demográficos y Urbanos*, El Colegio de México, Volumen 14, Número 3, páginas 545-598. Recuperado de: <https://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/article/view/1056/1049>
- Gobierno de México. (11 de enero 2021), *Política nacional de vacunación contra el virus SARS-CoV-2, para la prevención de la COVID-19 en México. Documento Rector* México. Recuperado de: https://coronavirus.gob.mx/wp-content/uploads/2021/01/PolVx_COVID_-11Ene2021.pdf
- Gobierno de Nuevo León. (2020a), Lineamientos de la nueva realidad para los centros de trabajo ante el Covid-19 en el estado de Nuevo León. Recuperado de: <http://saludnl.gob.mx/regulacion-sanitaria/wp-content/uploads/2020/06/LINEAMIENTOS-NUEVA-REALIDAD-NL-V.0.4.pdf>
- Gobierno de Nuevo León. (2020b), Pruebas COVID-19, realízala solo si presentas síntomas. Recuperado de: <https://www.nl.gob.mx/series/pruebas-covid-19>
- González, Arellano Salomón y Villanueva (2007), Paul, Transformaciones en el espacio sociorresidencial de Monterrey 1990-2000, en *Revista Estudios Demográficos y Urbanos*, El Colegio de México,

- Vol. 22, Núm. 1, páginas 143-178. Recuperado de: <file:///C:/Users/Socorro/Documents/CAPODS/Arellano%20Salomon.pdf>
- González, L. (2020), Estrés académico en estudiantes universitarios asociado a la pandemia por Covid-19, *Espacio I+D, innovación más desarrollo* 9(25) 158-179.
- González, L. (11 de marzo 2020), “Confirman primer caso de coronavirus en NL”. *El Norte*, p.1.
- Guzmán, K. (2020), Retos en la salud mental ante el COVID-19. En Medel, C., Jiménez, G., Rodríguez, A., & Martínez, R. (coord.). *México ante el COVID-19: Acciones y retos*. (pp. 81-89) México: UAM, Cámara de Diputados.
- Hernández, H. (2020), COVID-19 en México: un perfil sociodemográfico. *Revista Población*. 47(111) 105-132.
- Institute for Global Health Sciences. (2020), La respuesta de México al Covid-19: Estudio de caso. Universidad de California, San Francisco. Recuperado de: https://globalhealthsciences.ucsf.edu/sites/globalhealthsciences.ucsf.edu/files/la_respuesta_de_mexico_al_covid_esp.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2010), Censo de Población y vivienda 2010. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2015), Censo de Población 2015. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2020), Censo de Población y vivienda 2020. Recuperado de: <https://inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2019), Censo Económico, 2019. <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2019/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (marzo 2022), Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana de INEGI. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/>
- Jurado Montelongo, M., & Moreno, Zúñiga, R. (2018), “Expresiones del Proceso de Gentrificación en el Centro de Monterrey”. *Trayectorias*, 20(47).
- Lamudi. (2020), Reporte del Mercado Inmobiliario de México 2020. Recuperado de: <https://www.lamudi.com.mx/reporte-del-mercado-inmobiliario-2020/#lp-pom-block-195>
- Martínez, I., Treviño, J., & Gómez, M. (2009), Mapas de pobreza y rezago social, área metropolitana de Monterrey. Monterrey: UANL, Facultad de Arquitectura, Consejo del desarrollo Social del Gobierno del Estado de Nuevo León. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/7648/1/Mapas%20de%20Pobreza%20y%20Rezago%20Social.%20%C3%81rea%20Metropolitana%20de%20Monterrey.pdf>
- Mazza, A. (2009), Ciudad y espacio público. Las formas de la inseguridad urbana. *Cuadernos de Investigación Urbanística* (62) 2-117.
- Mendoza, J. (2020), COVID-19 y el empleo en México: impacto inicial y pronósticos de corto plazo, *Revista Contaduría y Administración* 65(5) 1-18.
- Merino, L., Valverde, K., Ziccardi, A. (2020), Las desigualdades sociales de la Ciudad de México ante la pandemia del COVID-19, *Revista Ciencias* 71(38) 39-43.
- Najar, A. (2020), Coronavirus: 3 medidas que México está tomando frente a la pandemia y que aprendió de la crisis de gripe A de 2009. *BBC News Mundo, México*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51867633>
- Ortega, A., Armenta, C., García, H., García, J. (2020), Índice de vulnerabilidad en la infraestructura de la vivienda ante el COVID-19 en México, *Revista Población* (11) 155-188.
- Patiño Fierro, M. & Cruz Reyes, G. (2020), “Las medidas adoptadas por las entidades federativas ante la emergencia del Covid-19”, *Cuaderno de Investigación* (7) p.162.
- Pérez, E. (2020), Desigualdad y rezago. El sistema educativo mexicano al desnudo frente a la pandemia del COVID-19, *Revista Entramados* 7(7) 36-44.
- Pizarro, Roberto (2001), La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina, CEPAL, Santiago de Chile
- Reyes, D. (26 de junio 2020), “Demandan Gobernadores a AMLO reunión y recursos”. *El norte*, p.1.
- Reyes, D. (07 de julio, 2021), Enferman de Covid 571 vacunados en NL. El Norte. Recuperado de: https://www.elnorte.com/enferman-de-covid-571-vacunados-en-nl/ar2216829?utm_source=facebook&utm_

- medium=social&utm_campaign=promocion_editor&referer=-7d616165662f3a3a793b73747670777a7a7e3b767a783a--
- Sanahuja, J. (2020), COVID-19: riesgo, pandemia y crisis de gobernanza global, *Anuario CEIPAZ 2019-2020*, 27-54.
- Sánchez I., & García, R. (2020), Empleo en la frontera norte de México ante el COVID-19, *Revista Economía Actual* 13(3) 31-35.
- Secretaría de Economía y Trabajo. (22 de junio 2020), *Modelo de trabajo para la reactivación económica: apertura económica control del contagio*. Recuperado de: <https://www.ni.gob.mx/publicaciones/presentacion-del-modelo-de-trabajo-para-la-reactivacion-economica-apertura-economica>
- Secretaría de Salud. (07 de junio 2021), “Catálogo CLUES”. Recuperado de: http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/intercambio/clues_gobmx.html
- Tuerel Belismelis, G. M. (2022), COVID-19 y aumento de la pobreza en México.
- Vommaro, P. (2020), Juventudes, barrios populares y desigualdades en tiempos de pandemia, Cuaderno del Grupo de Trabajo Desigualdades urbanas. CLACSO, (1).
- Ziccardi, Alicia, (2019), *Nueva arquitectura espacial, pobreza urbana y desigualdad territorial*, en *Revista Polis*, Vol. 15. Núm. 1, UAM-Iztapalapa, páginas 7-31
- Ziccardi, A. (coord.) (2021), *Habitabilidad, entorno urbano y distanciamiento social: una investigación en ocho ciudades mexicanas durante COVID-19*. México: Universidad Nacional Autónoma de México; la Coordinación de Humanidades; la Dirección General de Divulgación de las Ciencias y las Humanidades y el Instituto de Investigaciones Sociales.
- Ziccardi Alicia y Manuel Damment, (2021), Las desigualdades urbanas y el derecho a la ciudad, *Revista Desacatos* 67, septiembre-diciembre, páginas 82-91.
- Sandoval, Hernández, Efrén, (2008), Estudios sobre pobreza, marginación y desigualdad en Monterrey, *Perfiles de población* No. 57, CIEAP-UAEM, páginas 169-191.
- Montemayor, Humberto (2018), Los municipios periféricos de Ciénega de Flores Y General Zuazua en la metrópoli de Monterrey: una manifestación de la inopia en la movilidad urbana, *RedUrban*, octubre, páginas 25-31.
- Merino, Valverde y Ziccardi (2020), Las desigualdades sociales de la Ciudad de México ante la epidemia COVID-19, *Revista Ciencia*, Vol. 71, Número Especial, páginas 38-43.