

Caracterización de las casas de obreros y empleados del Company Town San José de Ancón- Ecuador

Characterization of the houses of workers and employees of the Company Town San José de Ancón- Ecuador

Recibido: abril 2022
Aceptado: junio 2023

Tanya Pamela Donoso Mogollón¹

Resumen

El estudio procura aprovechar la existencia de las edificaciones patrimoniales de San José de Ancón, lugar donde se estableció el primer campamento petrolero de Ecuador, a inicios del siglo XX. El objetivo principal de la investigación fue analizar las características formales y espaciales de las casas de obreros y empleados construidas por la compañía petrolera Anglo Ecuatorian Oilfields Company en el periodo de 1920-1970. La metodología planteó la revisión de fuentes primarias y secundarias, además, el registro en sitio de las edificaciones y la reconstrucción gráfica de los proyectos. El procesamiento de la información y definición de la configuración espacial se realizó a través de diagramas y recursos gráficos como una herramienta adecuada para obtención de resultados, en cuanto a la comparación de las edificaciones desde la jerarquía social.

Palabras Clave:

Company Town; casas; obreros; empleados; San José de Ancón

Abstract

The study seeks to take advantage of the existence of heritage buildings in San José de Ancón, the place where the first oil camp in Ecuador will be established in the Santa Elena, at the beginning of the 20th century. The main objective of the research was to analyze the formal and spatial characteristics of the houses of workers and employees built by the oil company Anglo Ecuatorian Oilfields Company in the period 1920-1970. The methodology raised the review of primary and secondary sources, in addition, the registration on the site of the buildings and the graphic reconstruction of the projects. The processing of the information and definition of the spatial configuration was carried out through diagrams and graphic resources as an adequate tool to obtain results, in terms of the comparison of the buildings from the social hierarchy.

Keywords:

Company Town; houses; workers; employees; San José de Ancón

¹ Nacionalidad: ecuatoriana; adscripción: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador; Postgrado Internacional de Patrimonio Cultural, Turismo y Paisaje por la ONG Fondo Verde de Perú; E-mail: tanya.donoso@cu.ucsg.edu.ec; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9007-5676>

Introducción e importancia de la investigación

San José de Ancón es actualmente una parroquia rural del Cantón Santa Elena de la provincia de Santa Elena, en Ecuador, con aproximadamente 6.877 habitantes (INEC, 2010). Sus orígenes se remiten al campamento petrolero establecido por la *Anglo Ecuadorian Oilfields Company* a raíz de la perforación del primer pozo petrolero en el año 1911 (figura 1).

En el año de 1919 se inició la construcción del campamento y empezó la conformación de los diferentes estratos de población, acorde a las funciones que desempeñaban sus pobladores: obreros, oficinistas, jefes, gerentes, etc.; a esto se sumaba el personal que ocupaba cargos en los diferentes equipamientos de salud, recreación, enseñanza, entre otros. Estas diferencias jerárquicas de la población a su vez se reflejaron en la trama urbana con la conformación de los barrios y en su arquitectura a través de los tipos de viviendas, entre ellas: viviendas unifamiliares, viviendas dúplex, canchones, casas de solteras, casas de solteros², etc. Los barrios contaban con infraestructura como agua potable³, energía eléctrica y gas por tubería para sus cocinas (Estrada, 2001).

La *Anglo Ecuadorian Oilfields Company* proporcionó a sus habitantes espacios de recreación como clubes, teatro, un parque central, iglesias, cementerios, y también se construyó un hospital para todos sus habitantes; contaba con un departamento de construcciones y uno de sanidad por medio de los cuales la compañía se encargaba del mantenimiento de las edificaciones y el control de plagas (Estrada, 2001). La compañía suministraba alimentos, mobiliarios y todo tipo de accesorios para el hogar, que eran adquiridos mayormente por los grupos que ocupaban los mejores cargos.

De lo que se conoce, a través de la memoria de sus habitantes⁴, los ingleses establecieron las reglas para todos en el campamento, control a través de los horarios, formación académica, normas de conducta. Ancón contaba con su propio departamento de policía y otra serie de servicios; los habitantes resaltan lo seguro y tranquilo que resultaba vivir en su campamento, sin embargo, existen diversos criterios sobre la influencia de la cultura inglesa en el modo de vida, especialmente por la segregación social. En 1976 la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE) tomó a cargo la operación de los campos de la Península, al haberse completado la reversión por parte de la compañía *Anglo Ecuadorian Oilfields Ltd.* (Prefectura de Santa Elena, 2017).

Figura 1. Ubicación de San José de Ancón



Provincia Santa Elena, Ecuador

Parroquia San José de Ancón

Área urbana

Fuente: Elaboración propia

² Denominaciones otorgadas a las viviendas, de acuerdo a la descripción de Estrada (2001).

³ Ancón contaba con una planta desalinizadora y planta eléctrica.

⁴ De acuerdo a entrevistas realizadas por el autor en el año 2017 y 2019, a algunos habitantes de Ancón.

Estado de la cuestión

Se han desarrollado trabajos locales sobre Ancón, algunos de ellos abordan la investigación desde la descripción histórica, recuperación de fuentes primarias e historia oral. La publicación de la historiadora ecuatoriana Jenny Estrada corresponde a un trabajo riguroso de recopilación de información sobre diversos aspectos del campamento, iniciando por la conformación de la *Anglo Ecuadorian Oilfields*, las costumbres de sus habitantes, tradiciones, edificaciones, eventos populares, etc. (Estrada, 2001). Otra publicación que describe el aporte de los ciudadanos ingleses en la economía y finanzas del país, la incursión de los ingleses en la industria, la comunicación, la minería, el transporte, la Banca, energía eléctrica y explotación petrolera, corresponde al trabajo desarrollado por Guillermo Arosemena, quien describe que el año 1876 Gabriel García Moreno, presidente de Ecuador, ordenó la primera perforación de un pozo en la Península de Santa Elena, sin embargo, la explotación por parte del Estado no estaba permitida, de acuerdo a la legislación de la época, fue después de 1908 que se permitió la explotación por particulares (Arosemena, 1991).

Para Compte (2009), Ancón mantiene la idea de la estratificación de los barrios de acuerdo a las categorías o nivel de los trabajadores. También expone que “la tipología elegida para el diseño y construcción de los edificios siguió la experiencia de la tradición victoriana” (p. 406), edificaciones caracterizadas por el uso de galerías y composición simétrica. Como indican los habitantes de Ancón, las edificaciones eran diseñadas y construidas por el Departamento de Construcciones de la Compañía.

Albornoz (2009), aborda el estudio del campamento desde la perspectiva de la segregación urbana, evidencia la discriminación hacia los nacionales, debido a la separación de los barrios de los trabajadores y el área residencial de los ingleses, así también, la calidad de servicios, de primera para los jefes y de segunda para los trabajadores. De igual manera la atención médica del Hospital de Ancón estaba “estratificada en dos secciones: Sección A, para extranjeros y empleados nacionales de primera categoría; y Sección B, para trabajadores, artesanos y obreros” (p. 400). Resulta pertinente este análisis desde la estratificación, considerando que en Ancón las viviendas cumplían características

específicas en cuanto a m² y espacios, de acuerdo a los niveles o cargos que ocupaba el personal, de igual manera funcionaba la ubicación de sus viviendas en los barrios.

Tanto los relatos de los habitantes de Ancón, como los trabajos realizados por Estrada (2001), Compte (2009) y Albornoz (2009) ponen en evidencia las diferencias de clases tanto en los aspectos urbanos, como en la arquitectura e incluso en la diferenciación de materiales y sistema constructivo de las casas de obreros y empleados, todo acorde a los estratos definidos por los ingleses en el campamento.

En Ecuador existieron otros campamentos, entre ellos el construido por la *United Fruit Company* dedicada a la producción de banano, ubicado en la provincia del Guayas en la parroquia rural Tenguel, esta compañía estadounidense se instaló en el año 1943. (El Comercio, 2018), lugar donde se construyeron edificaciones de madera destinadas a cada clase del sector trabajador, el campamento contó con servicios sociales, escuelas, hospital, departamento de construcciones, etc., sin embargo, no se han ubicado estudios donde se analicen sus características urbanas o arquitectónicas. Los inmuebles de Tenguel fueron incluidos en el inventario realizado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural INPC en el año 2012 y constan en el Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano SIPCE.

Figura 2. Vivienda en Tenguel, 2012



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la revisión de información sobre los *Company Towns*, se ubicaron imágenes de varios campamentos estadounidenses, construidos en las primeras décadas del Siglo XX, que guardan relación con las características formales

de los campamentos de Latinoamérica y en el caso de este estudio con las casas de Ancón:

- Homes in company-owned mill village of Pickett Yarn Mills - High Point, North Carolina, 1936 (The U.S. National Archives, 2020).
- The Cannon company town of Kannapolis, N.C., in the early 20th century (Hardy Green, 2012).
- Company Houses, Scott's Run, West Virginia Walker (Evans Archive, 2019).

Siguiendo el ámbito de estudio de campamentos, Muñoz (2006), analiza la ciudad del petróleo en Venezuela en varios escenarios, uno de ellos la confrontación de referencias literarias de pueblos petroleros en los países de origen con el objeto de determinar si la experiencia previa, influyó en la materialización de la ciudad del petróleo en Venezuela. Las fotografías recabadas por Muñoz, tanto de los campamentos petroleros de Venezuela como de los campamentos petroleros estadounidenses, también guardan relación en cuanto a las características formales de sus edificaciones.

En la misma línea de investigación de los *Company towns* Lupano (2019) estudia algunos ejemplos en Puebla, Veracruz, Sinaloa, Baja California Sur, Baja California y Sonora, desde su perspectiva “cada urbanización presenta variadas respuestas en el diseño del poblado y la materialización de las viviendas —según la topografía, el tipo de producción, la nacionalidad de los empresarios, el componente humano alojado (directivo, administrativo, técnico y obrero)” (p. 1). Lupano (2019) reafirma la idea de las actividades para llenar el tiempo libre de los trabajadores destinada a locales y extranjeros, además, resalta la estructura interna de los *Company towns* en correspondencia con la organización jerárquica de la empresa, además de las medidas de control ejercidas en distintas formas hacia los habitantes de campamento.

Edith Aranda Dioses (2017) realiza su estudio desde la sociología, sin embargo, en uno de sus capítulos se detiene en la “concepción arquitectónica y urbanística de los *Company towns* y su relación con el espacio social”, del caso de Oroya (complejo industrial metalúrgico) y Talara (campamento petrolero) en Perú.

Las compañías extranjeras que controlaban estas actividades productivas trataron de difundir un estilo de vida nuevo y moderno que ponía en evidencia procesos de segregación socio-espacial urbana, acompañados de una rutina y disciplina que procuraba imponerse no solamente en el espacio del trabajo, sino también en la residencia y en el uso del tiempo libre (pp. 148-149).

Aunque la conceptualización de los *Company towns* no se aplica estrictamente a las características del campamento de Ancón, resulta esencial para comprender su estructura. Para Chacón (2016) tanto el sistema de enclave como los *Company towns* tienen a la organización de sus obreros para defensa de sus derechos a través de asociaciones, sindicatos u otro tipo de agrupaciones gremiales⁵; sin embargo, en el caso de las compañías extranjeras se buscó evitar conflictos con sus obreros y empleados a través del acceso a varios beneficios, como educación, cultura, deporte, salud, etc. En el caso de Latinoamérica los *Company towns* cumplen con dos características iniciales, el aislamiento geográfico y monopolio económico. Zapata (1977) desde la sociología expone la siguiente definición:

Las economías de enclave constituyen un tipo de desarrollo en América Latina y en tanto cuales se corresponden con países o conjuntos de países, el enclave se define al nivel de la unidad productiva (...) como todos aquellos centros productores de materias primas que se caracterizan por estar geográficamente aislados, por ser o haber sido por largos periodos propiedad de empresas extranjeras con escasas vinculaciones a la economía nacional y por poseer una organización social que Kerr y Siegel (1954) y otros han bautizado como “*Company towns*” (Zapata, 1977, p. 719).

El estudio de los *Company towns*, ha propiciado investigaciones de varias universidades de Estados Unidos, entre ellas, las desarrolladas por la profesora de Historia y Teoría de la Arquitectura de Southern California Institute of Architecture Margaret Crawford en 1995, los trabajos de University of Washington en el año 2003, los estudios de University of Toronto en 2012 y también los de Dickinson College a

⁵ Fue hasta inicios de los años 60 que en Ancón entró en vigencia uno de los primeros contratos colectivos del Ecuador (Llambías, 1983).

través de la investigación del profesor de Historia Marcelo Borges en el año 2012.

Para Crawford (1995) los *Company towns* correspondían a enclaves que introducían el capitalismo industrial en un territorio previamente no explotado, que más tarde se convertían en ruinas, evocando la nostalgia. Los *Company towns* serían un sistema de control para los trabajadores, evitando conflictos laborales a través de las concesiones como mejoras en las condiciones de vida, acceso a vivienda, parques y otras facilidades de recreación. En el transcurso de más de un siglo, una serie de cambios en la industria y la geografía generaron una sucesión de tipos de *Company towns*, de acuerdo al tipo de producción, como molinos, campamentos madereros u otros.

Para Dinius y Vergara (2011), los *Company Towns* representan a la ciudad planificada y controlada por una compañía, como símbolo del capitalismo industrial, reformando y transformando la sociedad, especialmente la cultura de la clase trabajadora a través de la imposición de hábitos de trabajo para el incremento de la productividad. “Desde la visión del arquitecto y los planificadores urbanos los *Company Towns* generaron nuevos espacios habitables, que prometieron, pero no necesariamente lograron, mejorar las condiciones de vida de las familias trabajadoras en términos materiales, sociales y espirituales” (p.1). Podría exponerse que los *Company Towns* surgen en contraste a las viviendas obreras del siglo XIX, las cuales que estuvieron marcadas por el hacinamiento y falta de servicios. Los primeros *Company Towns* surgieron en el occidente de Europa, posteriormente en Estados Unidos, de igual manera definen los *Company towns* como el producto de los diseñadores a través de la configuración de entorno construido, con la finalidad de promover los objetivos políticos, económicos y culturales, a través de un mayor control sobre la mano de obra, lo que garantiza el desarrollo de determinados tipos de relaciones laborales a través del acceso a una mejor vivienda (Dinius y Vergara, 2011).

De acuerdo a los investigadores Marcelo Borges y Susana Torres (2012) “Los *Company towns* en lugares remotos tenían que proporcionar viviendas y otros servicios para atraer y mantener una población trabajadora estable” (p. 2). Estos asentamientos en áreas rurales estaban conformados espacialmente por los lugares de producción como minas, yacimientos de

petróleo u otros, y las viviendas y servicios para los trabajadores (Borges y Torres, 2012). Como también menciona Carlson (2003) la constante en el modelo *Company towns*, fue el acceso a la vivienda y los servicios, atractivos difundidos a los trabajadores de los enclaves productivos.

Las investigaciones realizadas por los autores citados, desde sus diferentes disciplinas, coinciden en varios aspectos al analizar los *Company town*, entre ellos: surgen de acuerdo al tipo de producción, la nacionalidad de los empresarios, la ubicación geográfica, la diferenciación de clases, los privilegios, las actividades sociales y culturales generadas por la compañía, la diferenciación de los barrios, el paternalismo, la creación de subgrupos sociales, implantación de hábitos, etc., son algunas de las características que rodearon los campamentos en América Latina.

Metodología

Esta investigación de tipo exploratorio se orientó al uso de técnicas de análisis formal y espacial, sobre las cuales se incorporó la correspondiente revisión teórica. Se desarrollaron las siguientes fases para la obtención de los resultados.

Revisión bibliográfica, se realizó la búsqueda de documentación en las fuentes gubernamentales, ordenanzas, expedientes y documentos de la Alcaldía del Gobierno Parroquial de San José de Ancón, con respecto al campamento y a las edificaciones.

Determinación de la muestra de estudio, la muestra se determinó en base a la información de los inmuebles declarados como bienes patrimoniales de Ancón. Para la investigación se revisaron dos inventarios: 20 fichas de registro de viviendas de Ancón correspondientes al inventario realizado por la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil en el año 2006 (Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, 2007) y 62 fichas de registro de viviendas de la plataforma del Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE) correspondientes al inventario realizado en el año 2012. Los criterios para la selección fueron los siguientes:

- Viviendas de obreros y empleados ubicados de acuerdo a protección patrimonial, en la Zona de primer orden (Alcaldía del Cantón Santa Elena, 2013)
- Edificaciones que conserven sus características formales y espaciales originales.

- Estado de conservación del inmueble, de acuerdo a los criterios establecidos por el INPC en Ecuador (estados sólido o deteriorado).

- Facilidad de acceso a los inmuebles

- Se contrastaron los dos inventarios y 20 casas cumplían con los criterios establecidos en cuanto a registros digitales e impresos.

Registro en sitio de los inmuebles, durante la visita técnica al sitio, se logró identificar y acceder solo a 9 inmuebles de los 20 preseleccionados: 1 del barrio Siberia, 2 del barrio Guayaquil, 2 del barrio Central y 4 del barrio Inglés. En sitio se procedió a levantar la información de las viviendas, para su caracterización en cuanto a contexto, dimensiones y características generales.

Análisis del contexto, para esta etapa se manejaron los planos de Ancón y se realizó un encuadre de 250 m. X250 m.⁶ con la finalidad de establecer las características y elementos del contexto como: vías principales y secundarias, ubicación de lote, distribución de parcela.

Caracterización de espacios, para el proceso de este análisis se elaboraron las plantas arquitectónicas y reconstruyeron los 9 proyectos a través de su dibujo tridimensional. Tomando como referente la metodología general para la determinación de tipologías racionales de Alexander Klein (1980), se extrajeron y aplicaron algunos aspectos de su trabajo, para el estudio de las viviendas de Ancón:

- Examen de los proyectos mediante cuestionario.

- Reducción de los proyectos a la misma escala.

- Comparación por el método gráfico, donde se seleccionaron tres esquemas: recorridos entre espacios, superficies libres y circulación de espacios.

Resultados

Barrios del Company Town de Ancón

El campamento Anglo Ecuadorian Oilfields (AEO) se asentó a través de una trama irregular debido a la geografía del territorio, sin embargo, las manzanas de los barrios se asientan sobre tramas ortogonales, lineales e irregulares. Los

14 barrios registrados por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador tenían una marcada diferenciación de clases acorde a la jerarquía de los empleados de la compañía: Barrio 9 de octubre, barrio Central, barrio Nuevo, barrio Manabí, barrio Bellavista, barrio Eloy Alfaro, barrio Otavalo, barrio Latacunga, barrio Velasco Ibarra, barrio Riobamba, barrio Unión, barrio Inglés, barrio Guayaquil, barrio Siberia y barrio Ambato (tabla 1). Todos los barrios estaban comunicados por la Avenida de Petrolero que atraviesa de norte a sur Ancón (figura 3-4). Las extensiones de los barrios de obreros y empleados bordean las 2 a 13 hectáreas de extensión y el barrio de los jefes las 75 hectáreas (ingleses).

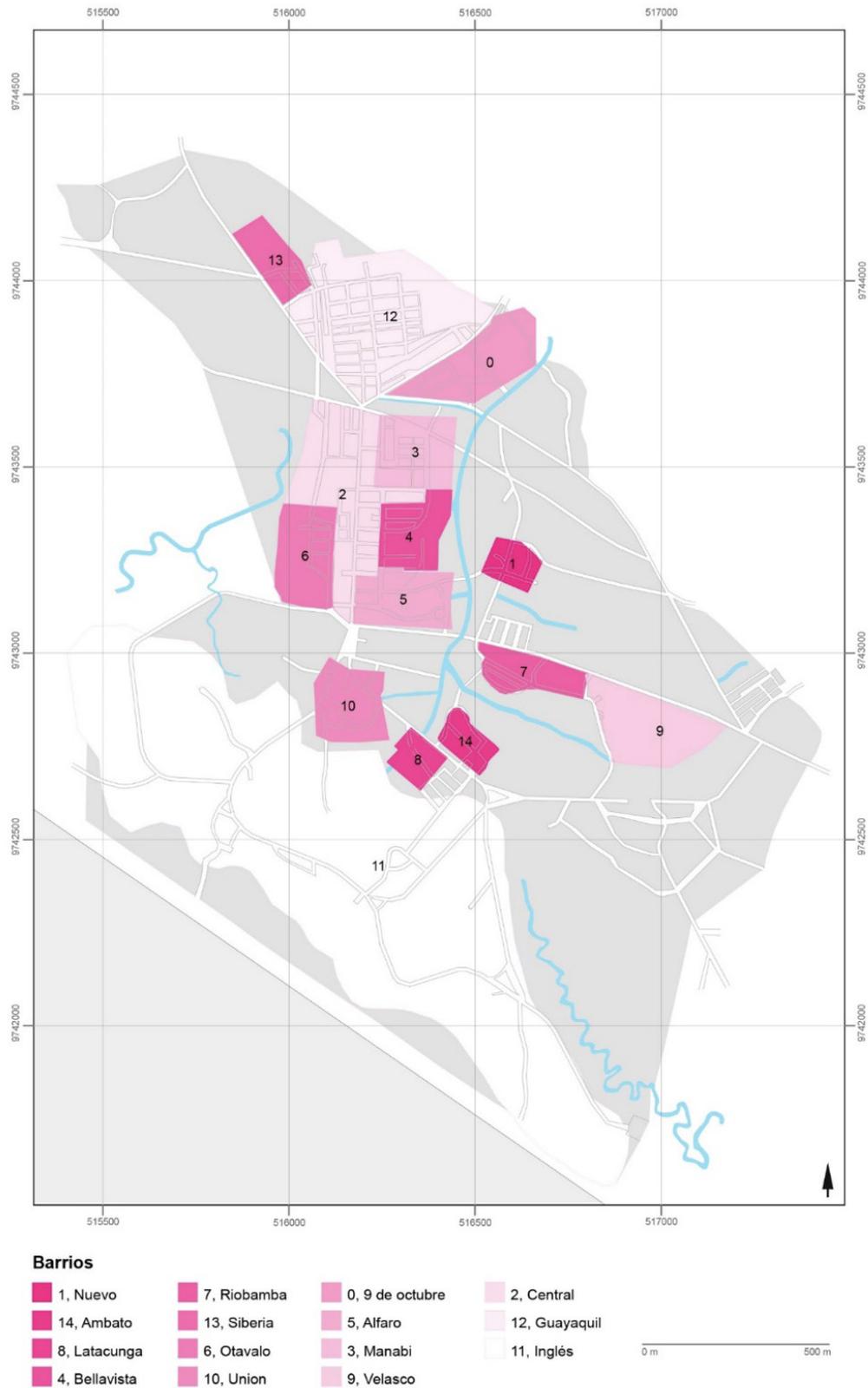
Figura 3. Avenida del Petrolero (vía principal), Ancón 2022



Fuente: Elaboración propia

⁶ Metodología de análisis multiescalar grupo de investigación NuTAC (Nuevas Técnicas, Arquitectura, Ciudad), de la universidad politécnica de Madrid.

Figura 4. Barrios de San José de Ancón



Fuente: Elaboración propia con base en el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011

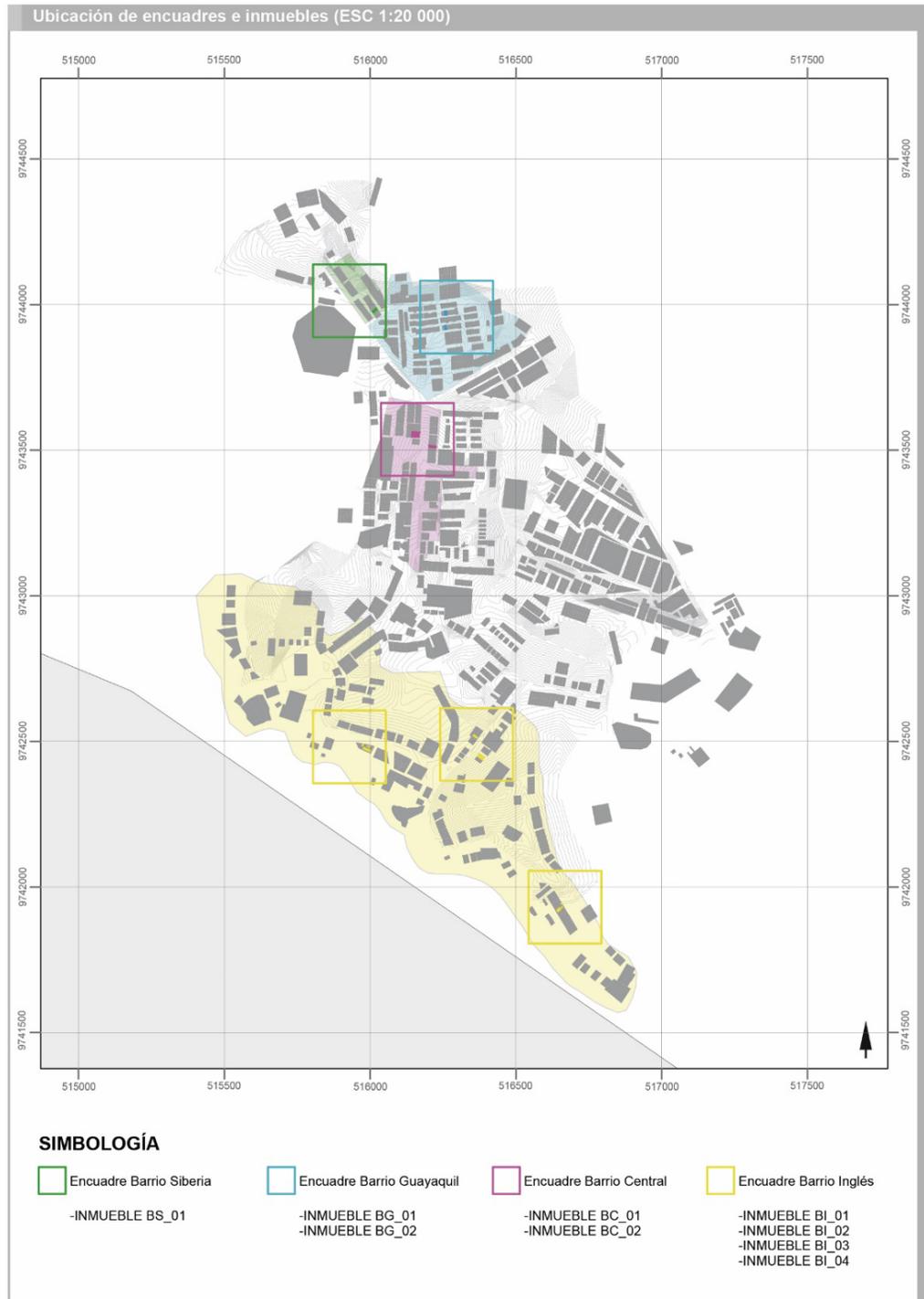
Tabla 1. Características de los barrios de San José de Ancón

Barrios	Cargos laborales	Cantidad y tipo de vivienda	Características	Infraestructura
Inglés	Gerente, jefes de departamentos extranjeros	Unifamiliares	Con 5 o más habitaciones, habitaciones de huéspedes, sala, comedor, patio, garaje, amplias galerías.	Agua potable, energía eléctrica, alcantarillado, gas por tuberías. Las viviendas se entregaban amobladas.
Guayaquil	Obreros	Hasta la década de los 40 contaron con 21 canchones: 16 canchones para familias, 5 para obreros solteros	Con capacidad para 8 o 10 familias (departamentos con 4 habitaciones por familia)	Inicialmente no contaron con agua potable, energía eléctrica, ni sistemas de aguas servidas. El agua era racionada y distribuida por tanqueros y aguateros. Las baterías sanitarias y baños eran colectivos.
Manabí		8 canchones para familias, 4 para obreros solteros		
Otavalo (demolido apróx. 1960)		6 canchones		
Alausí (demolido apróx. 1960)		6 canchones y 1 bodega de talabartería		
De la policía	Policías	3 canchones para familias, 2 para policías solteros		
Central	Empleados oficinistas, profesores, supervisores, jefes departamentales	40 casas duales, 8 independientes	Viviendas con 3 habitaciones, baño, sala, comedor, cocina, patio.	Desde la década de los 40 contaron con agua potable, energía eléctrica, alcantarillado y gas por tuberías.
Bellavista				
Riobamba	Empleados	8 casas individuales		
Ambato	Enfermeras y profesoras solteras	23 casas (entre duales e independientes)		
Latacunga				
Eloy Alfaro	Empleados	8 casas unifamiliares		
Unión	Empleados del staff empresarial	15 casas individuales		
Velasco Ibarra	Empleados	24 casas duales (dúplex)		
Siberia, 9 de octubre, barrio nuevo	Empleados	En conjunto suman 25 casas duales y 2 bloques de casas colectivas de 10 departamentos cada uno.	Agua potable, energía eléctrica, alcantarillado, gas por tuberías.	

Fuente: Elaboración propia con base en ESPOL, 2002, pp. 67-70 y Estrada, 2001

En la figura 5 se identifican los 4 barrios, donde se encuentran ubicados los inmuebles seleccionados para el estudio: barrio Siberia, barrio Guayaquil, barrio Central y barrio Inglés.

Figura 5. Encuadres (250 m. x250 m.) de inmuebles seleccionados para el estudio



Fuente: Elaboración propia

A través de encuadres de 250x250 m. (figura 6) se ha analizado el contexto de los inmuebles ubicados en 4 barrios del Company Town. En el barrio Siberia se han configurado las manzanas de forma lineal, el borde oeste del barrio está junto a la Av. del Petrolero y las vías secundarias de acceso a las viviendas no cuentan con aceras, el acceso es directo al pie de calle. El porcentaje de ocupación de lote corresponde aproximadamente al 52%. Este barrio de aproximadamente 2 ha. no cuenta con áreas verdes o espacios de recreación, fue habitado por empleados de cargos medios de la AEO, sin embargo, el barrio está a una distancia de 753 m. de los clubes Andes y Nacional. Al encontrarse en la salida norte del campamento se encuentra próximo al el cementerio, una gasolinera y los tanques de CEPE⁷.

El barrio Guayaquil con un área aproximada de 13 ha. donde predomina una traza irregular,

amanzanamiento rectangular en diferentes dimensiones. El porcentaje de ocupación de lote varía entre el 70 y 100%. Originalmente las calles no contaban con aceras, actualmente en algunos sectores se han construido. Los dos inmuebles a ser estudiados corresponden: uno a los denominados canchones y otro a las viviendas unifamiliares adosadas que hemos denominado para este estudio canchones tipo 2. El área verde corresponde a un espacio actual.

El barrio Central con un área aproximada de 9 ha. donde predomina una traza irregular, amanzanamiento rectangular en diferentes dimensiones, que se adapta a la geografía. El porcentaje de ocupación de lote varía entre el 30 y 40%, en este sector existen varios tipos de viviendas, y son aquellos que han presentado mayor número de modificaciones a nivel de fachadas, estas edificaciones se encuentran a lo largo del eje

Figura 6. Encuadres de inmuebles seleccionados para el estudio.



Fuente: Elaboración propia

⁷ La Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana, empresa estatal creada en el año 1972 para manejar todas las fases de la industria petrolera de Ecuador.

de mayor importancia en el campamento y donde se ubican equipamientos como escuelas, colegios, iglesia, mercado, clubes y área comercial.

En el barrio Inglés no existe una traza claramente definida debido a la topografía, el amanzanamiento es rectangular de diferentes dimensiones y en hilera. Los tamaños de los lotes varían al igual que el porcentaje de ocupación, como es posible observar en los tres encuadres, este es el barrio que ocupa la mayor área del campamento con 75 ha. destinado exclusivamente para vivienda.

Casas de obreros del Company Town

Existieron dos tipos de edificaciones denominados por la compañía “canchones”. Los canchones tipo 1 destinados a los obreros y sus familias, fueron construidos en lotes de 159,16 m² (17,30 m. x 9,20

m.) y cuentan con una superficie construida de 101,74 m² (figura 7). En este inmueble el área de servicio alcanza el 46% de superficie en relación al área social, área de descanso o circulación, ese porcentaje incluye el patio posterior donde están ubicados dos ½ baños y las duchas por separado ubicadas hacia los extremos. De acuerdo al INPC las baterías sanitarias y baños originalmente eran colectivos. Es importante destacar que esta vivienda cuenta con dos áreas de estar, una hacia el acceso principal y otra hacia el patio posterior. Como se observa en el plano el área de la cocina y comedor están en el mismo sector y se comunican a través de un corredor, sin embargo, en el caso de las habitaciones a pesar de estar “agrupadas” no guardan relación en cuanto a sus accesos. Es posible indicar que en este proyecto no existe una agrupación de áreas que faciliten las actividades y funciones de los espacios (figura 7).

Figura 7. Canchones tipo 1 del barrio Guayaquil



Num.	Espacios	Área m2
1	Corredor frontal	11
2	Sala	31
3	Comedor	18
4	Cocina	8
5	Dormitorio I	11
6	Dormitorio II	10
7	Sala de estar	11
8	Baño	2
9	Patio posterior	44

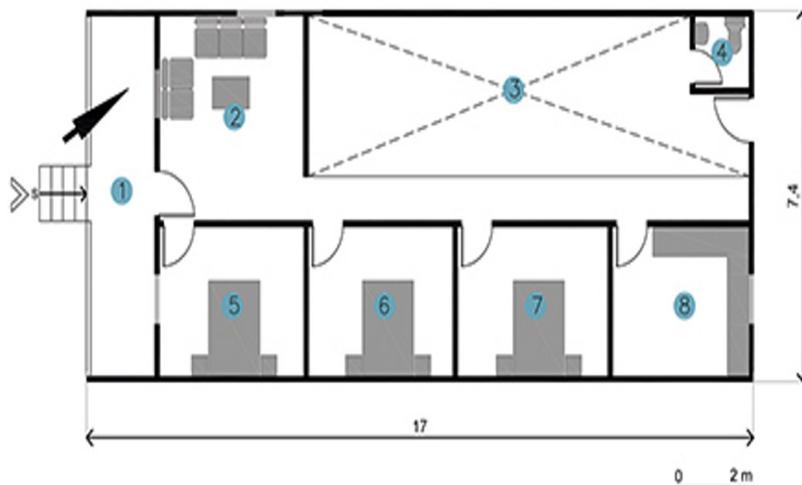
Fuente: Elaboración propia

Estos canchones tipo 2 implantados en lotes de 125,80 m² (17 m. x 7,40 m.) cuentan con una superficie construida de 90 m²., al igual que los canchones-tipo 1 están ubicados en el barrio Guayaquil, pero tienen una distribución espacial diferente; en este proyecto se ha agrupado el área de descanso y está alineada hacia la fachada lateral, el área social se ubica hacia la fachada principal de la vivienda, el área de servicio se agrupa hacia la fachada posterior. En este diseño se incluye un patio interior que sirve de complemento para el área de servicio que alcanza el 39% de superficie en relación a las demás áreas del inmueble. En este tipo se mantiene el criterio de colocar las baterías sanitarias y el baño en el patio (figura 8).

Casas de empleados del Company Town

La denominada casa dual del Barrio Siberia, vivienda adosada implantada en un lote de 192,15 m² (18,30 m. x 10,50 m.) y con una superficie construida de 103 m² se configura a través de dos franjas una para el área privada y otra para el área pública. Posee aproximadamente el 48% de superficie para área de recreación, con un amplio patio frontal, lateral y posterior. Se han agrupado las áreas de servicio hacia la parte posterior del inmueble con una puerta hacia el patio. Si bien es cierto que el barrio no cuenta con calles asfaltadas y veredas, se ha considerado en el diseño un espacio de transición en la calle y el ingreso principal — patio-hall-ingreso— (figura 9).

Figura 8. Canchones tipo 2 del barrio Guayaquil



Num.	Espacios	Área m2
1	Corredor frontal	12
2	Sala	11
3	Patio interior	33
4	Baño	2
5	Dormitorio I	11
6	Dormitorio II	12
7	Dormitorio III	10
8	Cocina-comedor	11

Fuente: Elaboración propia

Figura 9. Casa del barrio Siberia



Num.	Espacios	Área m2
1	Patio frontal	35
2	Hall	6
3	Sala	15
4	Comedor	9
5	Cocina	5
6	Baño	3
7	Dormitorio	15
8	Patio lateral y posterior	58

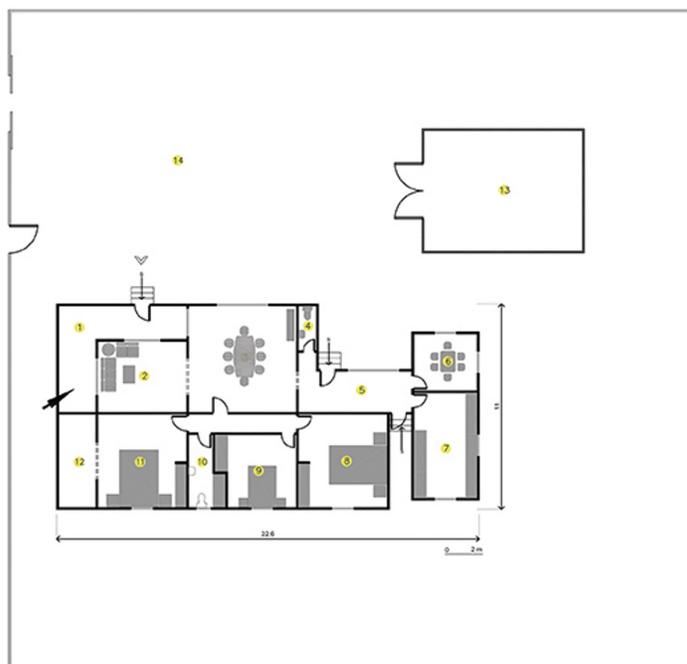
Fuente: Elaboración propia

Casas de jefes del Company Town

A este tipo de casa se ha denominado para este estudio casa galería tipo 1, se desarrolla en un lote de 1303,80 m² (36,94 m. x 35,29 m.) posee una superficie construida de 217,78 m². El proyecto mantiene el esquema de configuración a través de dos franjas, en una se agrupan las habitaciones y en otra el área social, hacia la fachada posterior se ubica el área de servicio. En el diseño se incluyen tres nuevos espacios la galería, el baño de visitas y un comedor de uso diario ubicado junto a la cocina y en el patio se ubica un garaje cubierto, además se marcan dos ingresos, uno principal a través del cual se accede a la sala

y el segundo ingreso que permite el acceso al área de servicio, la cual cuenta con una puerta adicional a través de la cual se puede salir desde la cocina al patio en la fachada oeste. Otro de los criterios de diseño aplicado en esta casa es la creación de un corredor privado a través del cual se accede a las 3 habitaciones del inmueble. Las puertas corredizas en las galerías, sala y comedor permiten la optimización en el uso del espacio (figura 10).

Figura 10. Casas del barrio Inglés



Fuente: Elaboración propia

Num.	Espacios	Área m2
1	Galería	20
2	Sala	18
3	Comedor	33
4	Baño I	2
5	Hall-área de servicio	13
6	Comedor diario	10
7	Cocina	19
8	Dormitorio I	24
9	Dormitorio II	16
10	Baño II	6
11	Dormitorio III	24
12	Galería II	10
13	Garaje	55
14	Patio	1086

Comparación de los proyectos

Para el análisis de las cualidades de habitabilidad de las edificaciones, proyectadas en plantas de siluetas similares y diferentes, se ha aplicado un cuestionario tomando como referencia la metodología Alexander Klein, el mismo que fue adaptado en cuanto a las características de las casas de Ancón, estudiando los siguientes aspectos: características básicas de

la vivienda, principales dependencias habitables, dependencias secundarias, aspectos higiénicos y utilización del espacio (Klein, 1980). De las 15 preguntas planteadas al menos un proyecto a respondido de forma positiva a cada una de las preguntas (figura 11).

Figura 11. Cuestionario de valoración, 9 proyectos de Ancón

Proyectos	Características básicas de la vivienda							Principales dependencias			Dependencias secundarias			Aspectos higiénicos		Utilización del espacio																			
	Numero de proyecto	Código de proyecto	Superficie construida por planta (m ²)	volumen construido	Superficie útil	número de piezas (estancias)	número de camas	Superficie construida por cama (145)	Volumen construido por cama (229)	Superficie de las piezas de estar	Superficie de los dormitorios	Superficie total de las piezas de estar y dormitorios (8+9)	Superficie de la cocina	Superficie del cuarto de baño y W.C.	Superficie de las restantes dependencias secundarias	Superficie de las restantes dependencias secundarias	¿Se ha considerado la orientación homogénea en zonas de día y de noche?	¿Es suficiente la iluminación?	¿Se han evitado zonas de paso?	¿Pueden ser separados los niños atendiendo a su sexo?	¿Es favorable la organización de las piezas a la habitación?	¿Están separados el cuarto del baño y el WC?	¿Es el acceso a la glorieta independiente de los dormitorios?	¿La disposición de puertas y ventanas y ventanar facilita la colocación del mobiliario?	¿Están el cuarto de baño y el WC conigunao a los dormitorios?	¿Se han concentrado los espacios libres?	¿Se han diferenciado las piezas de uso de su tamaño y función?	¿Se han evitado las proporciones espaciales desfavorables?	¿Están las piezas correctamente relacionadas entre sí?	¿Es correcta la iluminación respecto a la configuración?	¿Se han simplificado las piezas con armarios empotrados o similares?	Calificación sobre las 15 preguntas			
	1	BS-01	103	246,4	119	4	3	34,33	82,14	21	45	66	5	3	45	53	+	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	2	BG-01	159	477,5	117	4	3	53	199,2	42	31	73	8	4	32	44	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	3	BG-02	90	377,4	104	2	3	30	125,8	13	33	46	11	2	45	58	-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	10	
	4	BC-01	120	394,7	151	4	6	20	65,78	44	39	83	5	11	52	68	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	
	5	BC-02	111	415,2	109	3	3	37	138,4	19	37	56	11	5	37	53	+	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
	6	BI-01	62	195,3	85	2	1	62	195,3	24	17	41	6	4	34	44	+	+	+	-	+	-	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	11	
	7	BI-02	217	745,8	239	3	3	72,33	248,6	71	64	135	19	8	77	104	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	13	
	8	BI-03	126	339,7	145	4	5	25,2	67,93	24	50	74	7	7	57	71	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	7	
	9	BI-04	384	1496	381	3	5	76,8	299,2	151	92	243	17	18	103	138	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	9	

Fuente: Elaboración propia con base en la metodología de Klein (1980)

Los proyectos estudiados tienen una superficie construida que inicia en los 62m² con el proyecto de menor dimensión y alcanza los 384 m² en el caso del proyecto de mayor área. El cuestionario dejó como resultado tres proyectos con los puntajes más altos 10, 11 y 13 (sobre 15), uno de ellos ubicado en el barrio Guayaquil, una casa en los denominados canchones tipo 1 (barrio de obreros) y dos proyectos en el barrio Inglés, evidenciando que en la utilización del espacio se mantiene la jerarquía social. Los proyectos con menores áreas también destinados a obreros o empleados presentan dificultades a nivel de circulación.

En cuanto a los recorridos de las circulaciones de los proyectos existe una longitud mínima de 47 m. y máxima de 105 m., probablemente la disposición y tipo de mobiliario que fue posible observar en los inmuebles, durante las visitas, no corresponda con exactitud a lo que existió en la época del campamento, no obstante, fue posible comprobar que estos inmuebles patrimoniales continúan siendo funcionales para sus usuarios a pesar de haberse construido hace más de 80 años.

Los proyectos ubicados en el barrio Inglés, con mayor tamaño de sus de sus espacios poseen los recorridos más distantes para los usuarios. Uno de los proyectos destinado a los ingleses posee recorridos con más cruces de circulación debido a la agrupación de las áreas de descanso y área social (figura 12).

Los espacios libres de los 9 proyectos varían entre los 53 m² a los 280 m², esto evidencia nuevamente la jerarquía social entre los inmuebles destinados para obreros, empleados y jefes. El análisis de todos los inmuebles enfrenta los dos extremos en el diseño de la planta arquitectónica: los espacios reducidos y fraccionados que no permiten la correcta iluminación frente al exceso de espacio que debe llenarse con mobiliario funcional o no funcional, como en el caso las habitaciones de más de 20m² en las casas de los ingleses (figura 13).

Figura 12. Comparación-recorridos, 9 proyectos de Ancón



Fuente: Elaboración propia con base en la metodología de Klein (1980)

Figura 13. Comparación-espacio libre, proyectos de Ancón



Fuente: Elaboración propia con base en la metodología de Klein (1980)

Conclusiones

A través de esta investigación se logró un acercamiento a las características del *Company Town* de Ancón para visualizar los espacios donde habitaron los empleados y obreros de la compañía petrolera, aquellas casas que se mantienen vigentes y que en la mayoría de los casos no han sido modificadas sustancialmente. Ancón corresponde al reflejo de lo que sucedía en Latinoamérica y Estados Unidos con las inversiones de capitales extranjeros y la generación de casas para los obreros, “ciudades” diseñadas acorde a la jerarquía social, donde se mantenía el control de sus trabajadores a través de horarios y normas, pero donde se complementó su tiempo libre con espacios para el deporte y actividades sociales.

El estudio de los inmuebles seleccionados reflejó el contraste de las características en los tres niveles jerárquicos de la compañía: los obreros, los empleados de departamentos u otras áreas como salud o educación y los jefes departamentales. Así también estos niveles se reflejaron en los tamaños de lotes y amanzanamiento de los barrios donde están ubicadas las casas.

La aplicación de la metodología de análisis gráfico complementa la descripción de los inmuebles con la valoración de aspectos técnicos

y de habitabilidad. Se evidencia la inclusión de nuevos espacios arquitectónicos, como el cuarto de baño ubicado en el interior de las casas, la idea de los espacios de transición entre calle y el ingreso principal a través de los *halls*, la idea de salas de estar, jardines y garaje. La determinación de los mejores proyectos, enfrenta las propuestas y pone en valor los criterios de diseño de estas edificaciones en relación al lugar y época en que se construyeron, como en el caso de la zonificación de los espacios a través de franjas que agrupan el área privada (descanso) y el área pública (social).

Por otra parte, los análisis de los recorridos de las circulaciones evidencian el uso eficiente de los espacios, al igual que la concentración de superficies libres que se complementa con estos recorridos; de igual forma pone en evidencia la subutilización de áreas en el caso de las casas de los ingleses.

Adicionalmente se puede afirmar que la declaratoria de estos inmuebles como bienes patrimoniales corresponde a un paso inicial por su valor histórico, sin embargo, la creación de una rígida ordenanza de preservación y mantenimiento dista de la realidad de las edificaciones que deben evolucionar constantemente a la par con los nuevos usos y necesidades de quienes los habitan, esto no implica la pérdida de los bienes, al contrario, potencializa su valor en el tiempo. 

Referencias Bibliográficas

- Albornoz, O. (2009). Conformación y Segregación Urbana. En *Ciudad y Arquitectura Republicana de Ecuador 1870-1950* (págs. 398-405). Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Alcaldía del cantón Santa Elena. (2013). *Ordenanza de preservación, mantenimiento y difusión del Patrimonio Cultural constituido por el asentamiento urbano, arquitectónico e industrial de Ancón, declarado Patrimonio Cultural por el Estado Ecuatoriano*. Santa Elena. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <https://es.slideshare.net/maritotromba/ordenanza-de-san-jos-de-ancn-aprobada-y-entregada>
- Arosemena, G. (1991). *La Gran Bretaña en el desarrollo económico del Ecuador, 1820-1930*. Quito: Embajada de Inglaterra en Ecuador.
- Borges, M. J., & Torres, S. B. (2012). *Company Towns. Labor, Space, and Power Relations across Time and Continents*. New York: Palgrave Macmillan. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <https://books.google.com.ec/books?id=eW9dAQAQBAJ&printsec=frontcover&dq=company+towns&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi0uOXpQKjXAhWITSYKHTMiDJsQ6AEIQzAE#v=onepage&q=company%20towns&f=false>
- Carlson, L. (2003). *Company Towns of the Pacific Northwest*. Seattle: University of Washington. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <https://books.google.com.ec/books?id=C3fRAGAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=company+towns&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi0uOXpQKjXAhWITSYKHTMiDJsQ6AEILTAB#v=onepage&q=company%20towns&f=false>
- Chacón, C. (2016). *Company town de la mina La Caridad. Procesos de constitución y desarrollo (1970-1985)*. Hermosillo, Sonora, Mexico: El Colegio de Sonora. Recuperado el 25 de febrero de 2020, de <https://books.google.com.ec/books?id=aXBGDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&>

- source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Compte, F. (2009). Tradición victoriana en la arquitectura de Ancón. En *Ciudad y Arquitectura Republicana de Ecuador 1850-1950* (págs. 406- 410). Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Crawford, M. (1995). *Building the Workingman's Paradise: The Design of American Company Towns*. New York: Verso. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <https://books.google.com.ec/books?id=5aC-G17xAfTwC&printsec=frontcover&dq=company+towns&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiTpNfvya-jXAhXF5iYKHdeyAxcQ6AEIWjAH#v=onepage&q=company%20towns&f=false>
- Dinius, O. J., & Vergara, A. (2011). *Company Towns in the Americas. Landscape, power, and working-class communities*. Athens: University of Georgia Press. Recuperado el 19 de febrero de 2020, de https://books.google.com.ec/books?id=tQ29DwAAQBAJ&pg=PA182&dq=The+Continuity+of+U.S.+Company+Towns&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiE2L_K5d3nAhWym-
- Evans, W. (2019). *MOMA*. Obtenido de <https://www.moma.org/collection/works/130446>
- El Comercio. (31 de mayo de 2018). Tenguel aún guarda vestigios de la compañía. Sociedad. Recuperado el 10 de enero de 2020, de <https://www.elcomercio.com/tendencias/tenguel-guarda-vestigios-compania-guayaquil.html>
- Estrada, J. (2001). *"Ancón: En la historia del Ecuador 1911-1976"*. Guayaquil: Escuela Superior Politécnica del Litoral ESPOL.
- GAD Parroquial San José de Ancón. (16 de agosto de 2019). *Ficha de levantamiento de campo-información básica*. Obtenido de http://www.gadpancon.gob.ec/images/A_Documentos_gad_Ancon/DOCUMENTACION/declaratorio%20de%20patrimonio/fichas%20de%20ancon/BI-24-01-56-000058.pdf
- GAD Parroquial San José de Ancón. (22 de junio de 2021). *El Sistema Nacional de Información (SNI)*. Obtenido de SNI: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0968575510001_PDyOT_ANCON%20VERSION%20FINAL_20-10-2015_09-27-26.pdf
- Green, H. (27 de Noviembre de 2012). *Hardy Green*. Recuperado el 15 de enero de 2020, de <http://hardy-green.com/the-continuity-of-u-s-company-towns/>
- INEC. Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2010). *Censo Nacional de población y vivienda 2010*. Ecuador: Instituto Nacional de Estadística y Censos. Recuperado el 10 de mayo de 2019, de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (16 de agosto de 2019). *Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE)*. Obtenido de <http://patrimoniocultural.gob.ec/sistema-de-informacion-del-patrimonio-cultural-ecuadoriano-sipce/>
- Klein, A. (1980). *Vivienda mínima 1906-1957*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Leupen, B., & Mooij, H. (2011). *Housing Design. A manual*. Rotterdam: Nai10 Publishers
- Llambías, M. (1983). *El movimiento sindical en Ecuador; una etapa de conformación*. Quito: Flacso.
- Lupano, M. (2019). Valoración histórico-social y potencialidades de las villas obreras o poblados industriales en Argentina y México. *Editorial restaura compas y canto*. Recuperado el 25 de febrero de 2020, de <https://editorialrestaura.com.mx/valoracion-historico-social-y-potencialidades-de-las-villas-obreras-o-poblados-industriales-en-argentina-y-mexico/>
- Ministerio Coordinador de Patrimonio. (2009). *Informe Decreto de emergencia del Patrimonio Cultural 2008-2009*. Recuperado el 16 de agosto de 2019, de <http://patrimoniocultural.gob.ec/decreto-de-emergencia-del-patrimonio-cultural/>
- https://www.academia.edu/10697547/Clasificaci%C3%B3n_y_an%C3%A1lisis_tipol%C3%B3gico_de_edificios_residenciales_construidos_entre_1950_y_1975_en_Santa_Coloma_de_Gramenet
- Prefectura de Santa Elena . (2017). *Santa Elena Prefectura*. Recuperado el 17 de junio de 2018, de Ancón: <http://www.santaelena.gob.ec/index.php/anc%C3%B3n>
- The U.S. National Archives. (15 de enero de 2020). Flickr. Obtenido de <https://www.flickr.com/photos/usnationalarchives/7496499114/in/photolist-cqrw1J>
- Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. (2007). *Inventario y evaluación del patrimonio arquitectónico y urbano de San José de Ancón y desarrollo de proyectos específicos*. Guayaquil.
- Zapata, F. (1977). Enclaves y sistemas de relaciones industriales en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, 39, 719-731. Recuperado el 25 de febrero de 2020, de <https://www.jstor.org/stable/3539782?seq=1>