

# El discurso sobre la ciudad desde el poder en Foucault Una revisión sistemática en la base de datos de Scopus<sup>1</sup>

The city discourse from power in Foucault  
A systematic review in the Scopus database

Recibido: mayo 2021  
Aceptado: marzo 2022

Arturo Valdivia Loro<sup>2</sup>

---

## Resumen

El análisis del poder postulado por Michel Foucault está presente en distintas disciplinas del conocimiento y la ciudad no es la excepción. Sin embargo, es de especial interés en tanto la ciudad es un dispositivo que permite facilitar la libertad o la sujeción del sujeto, produciéndolo y sometiéndolo. Los avances en las investigaciones que relacionan la ciudad con el poder cada vez son más, motivo por el cual se vuelve necesario una revisión del discurso con el objetivo de demostrar las distintas comunidades que se han formado. Para tal fin se analizan publicaciones (capítulos de libros y artículos) en revistas indexadas en *Scopus* con el programa *gephi* logrando identificar siete comunidades discursivas. A saber, la ciudad: concebida para el poder, como dispositivo de poder, como productor de sujeto, como dispositivo de vigilancia y como policía (desde un método genealógico). Además de dos discursos en proceso de construcción asociado a las *smarts cities* y la gobernanza; demostrando la presencia, vigencia y necesidad de continuar con más investigaciones que analicen el poder y la ciudad.

## Palabras Claves:

comunidad discursiva; Michel Foucault; poder; ciudad

## Abstract

The Michel Foucault power analysis is present in different knowledge disciplines and the city isn't exception. However, it's of special interest insofar as the city is a device that facilitates the freedom or subject subjection, producing and subduing it. Advances in research that relate the city to power are increasing, which is why it becomes necessary to discourse review in order to demonstrate the been formed different communities. For this purpose, publications (book chapters and articles) in journals Scopus indexed are analyzed with the *gephi* program, identifying seven discursive communities. Namely, the city: conceived for power, as a power device, as a subject producer, as a surveillance device and as a policeman (from a genealogical method). In addition to two speeches in the construction associated process with smart cities and governance; demonstrating the presence, validity and need to continue with more investigations that analyze power and the city.

## Keywords:

discursive community; Michel Foucault; power; city

---

<sup>1</sup> El presente trabajo fue desarrollado compone una parte de la tesis doctoral del autor que está desarrollando durante el programa de Doctorado en Filosofía en la Facultad de letras y humanidades de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020. Asimismo, es parte del proyecto de investigación desarrollado con el financiamiento con código A-253-2021 de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

<sup>2</sup> Nacionalidad: peruano; adscripción: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú; arquitecto egresado de la Facultad de arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería, Perú. Maestro en Investigación científica y docencia universitaria con mención en investigación científica y tecnológica de la Universidad Nacional del Callao, Perú. Doctorando en el programa de Filosofía de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Perú; E-mail: arturo.valdivia@unmsm.edu.pe; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0676-0102>

**Foucault y el poder en la ciudad**

*Foucault en la ciudad*

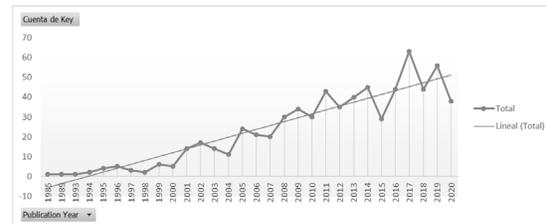
Michell Foucault es considerado el filósofo del poder (Pastor Martín & Ovejero Bernal, 2005), especialmente porque su pensamiento ha permitido comprender un cambio de paradigma en el significado del poder y la política. Su influencia para comprender la realidad es notoria, basta realizar una búsqueda rápida en bases de datos, por ejemplo, en *Scopus*<sup>3</sup> -se decide usar esta base de datos dada su relevancia internacional (Rodríguez-Morales, 2013)- en donde se encontraron 682 documentos<sup>4</sup>. Cada vez aumenta la producción científica haciendo uso de los términos acuñados por Foucault (ver Ilustración 1), demostrando la vigencia de la epistemología del poder para comprender las distintas problemáticas que se afrontan en variados campos de estudios.

No obstante, los estudios más citados no están necesariamente enfocados en la investigación urbana. Por ejemplo, Cheong y Miller (2000) centra su investigación en el turismo -y está 334 citados-, asimismo, Hollinshead (1999), citado 166 veces, también centra su trabajo en el turismo, proclama que su estudio es una continuidad del trabajo de Urry (2002) originalmente publicado en el año 1990. Esto revela una construcción del conocimiento de forma anacrónica y que permite suponer que las redes académicas existen también en los estudios relacionados a la ciudad formando discursos o, cuanto menos, atendiendo unos de los aspectos, o factores de análisis, que significa estudiar el poder en el turismo.

De este modo, se vuelve relevante poder identificar los discursos que suceden en cuanto al poder en la ciudad, es decir, ¿cómo se estudia al poder en la ciudad? Esta pregunta es importante, especialmente, cuando de los resultados obtenidos en esta primera búsqueda existen autores que han sido usados directamente por aquellos autores que estudian el poder y la ciudad. Se trata de Davidson (2011), Mckee (2009), Clegg et al (2002) y Flyvbjerg (1998) quienes, además, son

constantemente citados constantemente -102, 215, 202 y 215 respectivamente-.

**Ilustración 1. Producción académica sobre Poder y Foucault**



*Nota: El gráfico ha sido construido usando la base de datos Scopus y el programa Microsoft Excel 365*

**Sobre la ciudad y Foucault**

Analizar la relación de la ciudad con Foucault es entender a la ciudad como un dispositivo del poder, por ello resulta, además de interesante, importante por cuanto permite introducirnos a un modo complejo y diverso de comprender al diseño de las ciudades. Como se ha señalado en el apartado anterior, Foucault no solo ha sido de gran influencia en las investigaciones sociales, sino que sigue vigente en la actualidad. No obstante, el caso de su relación con la ciudad su producción ha sido menor, aunque también significativa, e igualmente en aumento. Basta con realizar una revisión similar al anterior<sup>5</sup> para obtener 23 resultados.

Dado el objetivo propuesto para detectar los discursos que se están construyendo en la literatura académica en debate, resulta importante una apropiada selección de métodos. De este modo se procedió con dos formas de concatenar las investigaciones. En primer lugar, se usará el programa *Gephi* con el fin de determinar las relaciones de las investigaciones a través de los referentes que se usan para andamiar el discurso que se usa al artículo. En segundo lugar, se procede a la lectura de los documentos para, uno, verificar lo analizado con el programa y, dos, en consideración a los resultados obtenidos con *Gephi*, poder establecer conceptos o ideas que

<sup>3</sup> Si bien también es posible usar la base de datos de *Web of Science*, *Scielo*, entre otros, se decide no utilizarlos con el objetivo de homogenizar los criterios de selección para la publicación de las investigaciones.

<sup>4</sup> Se realizó una búsqueda en la base de datos *Scopus* con la siguiente búsqueda booleana el día 30 de octubre de 2020: (KEY(Foucault) AND KEY(power)) AND (LIMIT-TO ( SRCTYPE,"j")).

<sup>5</sup> Se realizó una búsqueda en la base de datos *Scopus* con la siguiente búsqueda booleana el día 16 de noviembre de 2020: (KEY (city) AND KEY (foucault)).

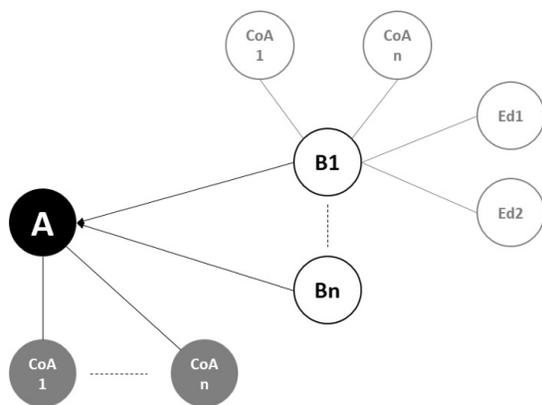
gobiernan o sintetizan a los contenidos de los trabajos. De este modo, no solo se encontrarán discursos sino, además, se elaborará un preámbulo necesario para una construcción teórica del poder en la ciudad.

**Gephi: método de grafos para el discurso de poder y ciudad**

Antes de detenerse en el análisis del contenido de los documentos, primero será importante realizar un análisis de grafos para determinar las modularidades en las bibliografías usadas, es decir, para determinar las relaciones que existen en los discursos. Para tal fin se usó el programa Gephi 0.9.2 (CDDL & GNU, 2017) para realizar un análisis en consideración a los autores principales encontrados en las referencias bibliográficas de los documentos encontrados en la base de datos *Scopus*.

El programa exige que se introduzcan nodos y aristas para proceder con los análisis. Con ese objetivo se ha procedido a considerar a los autores como los nodos, y las aristas serían la unión de estos nodos según la composición de la bibliografía. Es decir, una forma de obtener una arista es al unir al autor principal con sus coautores y editores; otra forma de arista se obtuvo al unir al autor principal con los autores principales de la bibliografía usada. A su vez este proceso se repite con cada bibliografía para completar la red (Ilustración 3). Este proceso se repite para los 23 documentos seleccionados.

**Ilustración 2. Relaciones de nodos con aristas**



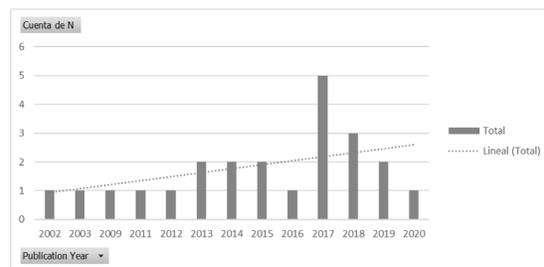
Fuente: *Elaboración propia (2020)*

Con el objetivo de determinar la validez del análisis, dado que uno de los autores se repite en dos documentos, se lo tratará como dos autores distintos: por un lado, se usó su primer apellido y, por otro, su segundo apellido.

**Descripción de resultados**

El discurso del poder y la ciudad en los documentos encontrados inician desde el año 2002 y es recién desde el año 2013 que empieza a aumentar la producción de investigaciones que se interesan en el vínculo de la ciudad con las teorías foucaultianas (Ilustración 2). Asimismo, cinco de los documentos son de producción estadounidense, cuatro de Reino Unido, tres de España (de la Universidad de Navarra), dos de Chile. Del mismo modo, el 45.2% (14) de los documentos pertenecen al campo de las ciencias sociales mientras que el 25.8% (8) al de artes y humanidades. De esta búsqueda es importante resaltar que desde el año 2017 la producción ha empezado a disminuir, motivo por el cual esta breve investigación resulta un aporte adicional a la discusión que aun en tendencia está en aumento y que debería mantenerse así. Es oportuno adelantar que de los documentos no todos atienden el tópico de ciudad, sino que usan a este territorio como el lugar en donde se encuentran los sujetos y verdaderos objetos de estudio. Se tratan de los trabajos desarrollados por Tosetto (2018) y Moraña (2017) y que más tarde se explicarán.

**Ilustración 3. Ciudad y Foucault en base de datos Scopus**



*Nota: El gráfico ha sido construido usando la base de datos Scopus y el programa Microsoft Excel 365*

Por otro lado, de los documentos obtenidos, cuatro de ellos son capítulo de libros mientras que el resto (19) son artículos. En consideración a los documentos es importante resaltar que los más citados son Klauser et al (2014) siendo 52

veces citado, Bushnell (2003) y Rosol (2014) con 35 y 32 citaciones respectivamente. Le siguen a estas publicaciones el de Outtes (2002) con cinco citaciones, Wang (2017) y Bazin y Naccache (2016) citados cuatro veces, posteriormente las citaciones van disminuyendo. En cuanto al factor de impacto de las publicaciones (ver Tabla 1) es igual de importante la contribución de Klauser, Rosol (2014), Yang (2020), Bushnell (2003) y Yang (2020).

### Aplicación Gephi

La primera aproximación que se desarrolló fue aplicando al programa Gephi. Como producto de ingresar las referencias bibliográficas, es decir, la relación entre distintos autores que estructuran el discurso utilizado para la redacción de cada uno de los documentos analizados fue posible detectar encuentros de autores. Esto significa las redes de

Ilustración 3. Ciudad y Foucault en base de datos Scopus

<b>Autor (año)</b> <b>Formato</b>	<b>Índice de</b> <b>impacto<sup>6</sup></b>	<b>Autor (año)</b> <b>Formato</b>	<b>Índice de</b> <b>impacto</b>
Klauser et al (2014) <i>Artículo</i>	7.43	Rosol (2014) <i>Artículo</i>	4.57
Yang (2020) <i>Artículo</i>	2.00	Bushnell (2003) <i>Artículo</i>	1.94
Wang (2017) <i>Artículo</i>	1.00	Bazin y Naccache (2016) <i>Artículo</i>	0.80
de La Robertie y Lebrument (2019) <i>Artículo</i>	0.50	Outtes (2002) <i>Artículo</i>	0.26
Ruddick (2009) <i>Capítulo de libro</i>	0.25	Renzi y Elmer (2013) <i>Artículo</i>	0.25
Coyles (2017) <i>Artículo</i>	0.25	León Casero y Urabayen (2017) <i>Artículo</i>	0.25
Dodsworth (2012) <i>Capítulo de libro</i>	0.22	Minhoto (2015) <i>Artículo</i>	0.17
Mckinnon (2011) <i>Capítulo de libro</i>	0.10	Bruzzzone (2019) <i>Artículo</i>	0.00
Schwember y Urabayen (2018) <i>Artículo</i>	0.00	Tosetto (2018) <i>Artículo</i>	0.00
León Casero y Urabayen (2018) <i>Artículo</i>	0.00	Moraña (2017) <i>Artículo</i>	0.00
Paasche y Klauser (2015) <i>Capítulo de libro</i>	0.00	Landaeta, Arias y Espinoza (2014) <i>Artículo</i>	0.00
Self (2013) <i>Artículo</i>	0.00		

Fuente: Elaboración propia (2020)

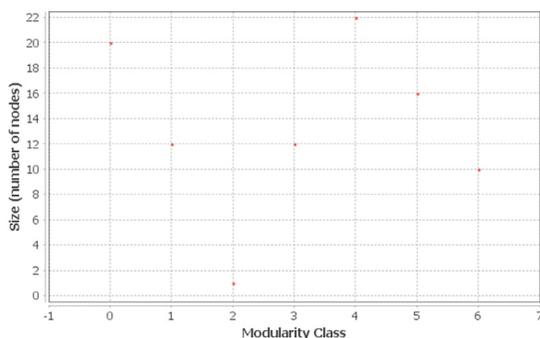
<sup>6</sup> Para obtener este índice se realiza la división de la cantidad de veces que el documento ha sido citado con la diferencia de años. Por ejemplo, para Klauser 52/(2021-2014) = 8.67. Se opta por el año 2021 dado que existen documento publicados en el 2020.

influencias que han servido ya sea para estar de acuerdo o criticar la posición de los otros autores.

Con el fin de estimar la validez del método usado, se consideró asumir un error en el orden de los apellidos de Casero León. Es normal que con distintas publicaciones sucedan distintas versiones de los nombres de los autores al momento de ingresar los datos (Aliaga & Correa, 2011), principalmente cuando el nombre es compuesto por varios apellidos o nombres. De este ensayo de validez, fue importante encontrar que aun fingiendo autores distintos se pudo relacionar ambos documentos, lo cual resulta importante en tanto la relación del discurso que suceden con ambos documentos de investigación (ver en la Ilustración 5 la relación de Casero, J. con León, J.).

Con el objetivo de determinar las comunidades entre autores fue necesario realizar un análisis de modularidad obteniendo un índice de 0.471 (Ilustración 4). De este modo se encontraron 7 comunidades en función a la cantidad relación de los nodos y aristas conectadas, ya sean dirigidas o no.

**Ilustración 4. Tamaño de distribución de nodos**



*Nota: Ilustración producto del análisis de modularidad con el uso del programa Gephi*

### Comunidades discursivas

Considerando una comunidad como una agrupación, es decir, con un mínimo de dos integrantes en el discurso, es posible determinar las asociaciones obtenidas desde los análisis de grafos. En la primera comunidad se colocó a León Casero (2017, 2018) quien en conjunto con Urabayen conforman un primer discurso, seguramente, asociado por la procedencia española de ambos. Esto resulta importante en tanto Urabayen, filósofa que representa un vínculo importante con un segundo

grupo en donde cabe destacar la presencia de habla hispana de Landaeta, de ascendencia chilena. Este bloque representa una forma de comprender a la ciudad desde una perspectiva que se aproxima a la realidad latinoamericana, en tanto la relación colonial o virreinal con España para la fundación de las ciudades. Antes de continuar con la descripción del segundo grupo, es importante señalar la relación de este primer bloque con Bent Flyvbjerg quien es uno de los autores más citados en tópicos sobre Foucault, se trata de un geógrafo cuyo trabajo más citado trata sobre la importancia de los casos de estudio en las investigaciones sociales (Bent Flyvbjerg, 2006).

La segunda comunidad donde pertenecen Bazín y Naccache (2016), aun siendo el único de los 23 documentos identificados, resulta importante en tanto la relación con Saskia Sassen quien vivió y realizó sus estudios en Argentina y posteriormente en Francia -misma nacionalidad de los autores del documento de investigación-. Además, ella acuñó el concepto de ciudad global que posee una estrecha relación con el neoliberalismo y la gubernamentalidad. Esta comunidad es importante ya que es un intermedio entre la primera comunidad con la tercera.

La tercera comunidad está conformada por las investigaciones de Schwember y Urabayen (2018); Landaeta et al. (2017) y Self (2013). Se trata de una comunidad central, no tanto por el impacto de sus investigaciones, sino por el contacto directo con Foucault, autor que es usado en los 23 documentos analizados. También resulta importante la nacionalidad de los autores ya que, a excepción de Self, el resto son de habla española, especialmente Schwember y Landaeta quienes son chilenos y que poseen en común sus estudios de posgrado en España. Estos datos son relevantes en tanto, desde la comunidad uno hasta la tres posee intervenciones de autores que han vivido el Latinoamérica, aunque con influencias distintas. Esta tercera comunidad posee un discurso más cercano a las fuentes originales, es decir, a Foucault, Marx, Lefebvre y Castell.

El cuarto grupo identificado se trata de un grupo en donde están incluidos Ruddick (2009) y McKinnon (2011), ambos son capítulos de libro. De este grupo es importante el vínculo con Soja, importante geógrafo estadounidense, misma nacionalidad de McKinnon, y sirve de conexión para la quinta comunidad.

La quinta comunidad es igual de especial que la tercera, en primer lugar, porque aparece Delueze

en las referencias. Este autor es de relevancia por sus vínculos con Foucault y sobre todo por su filosofía. Significa que Paasche (2015) y Klauser (2014), quienes colaboran entre sí, poseen un discurso que se va alejando del foucaultiano y se va asociando con el territorio.

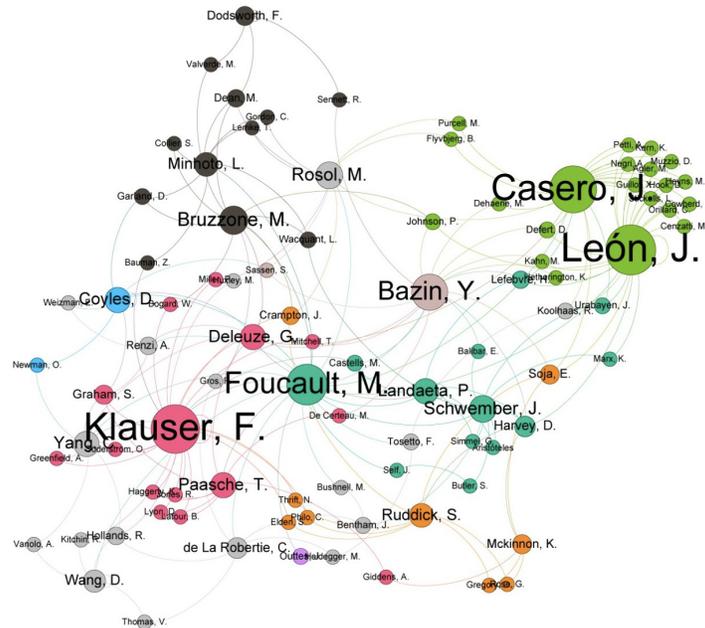
En cuanto a la sexta agrupación se identificaron a Bruzzone (2019), Minhoto (2015) y Dodsworth (2012). Esta comunidad al igual que la primera se encuentran en una periferia discursiva, es decir, se tratan de construcciones teóricas que empiezan a encontrar una identidad propia aun usando las investigaciones de Foucault y Deleuze.

La séptima comunidad es aquella donde participa Coyles (2017), aunque además acompañado por Oscar Newman, arquitecto que afirmara sobre la importancia del diseño de las ciudades para el control del crimen. Adicionalmente, existen documentos de investigación que han quedado fuera de las comunidades, sin embargo, próximas a ellas de manera indistinta dado que comparten distintas referencias. Se trata de Yang (2020), de La Robertie y Lebrument (2019), Tosetto (2018), Wang (2017), Rosol (2014), Renzi y Elmer (2013), Bushnell (2003) y Outtes (2002) quienes han elaborado discursos independientes: nuevas exploraciones usando los métodos foucaultianos y deleuzianos. Finalmente, es importante señalar

a Moraña (2017), quien ha sido excluido del producto del análisis, esto significa que se trata de un discurso inédito del poder en la ciudad (Ilustración 5).

Adicionalmente, Foucault es un autor central en todas las investigaciones, sin embargo, no todos los documentos analizados usan fuentes directas del filósofo. Moraña (2017), Self (2013), Dodsworth (2012) y Ruddick (2009) no usan directamente las publicaciones de Foucault, sino fuentes secundarias, es decir, investigaciones sobre Foucault. Al mismo tiempo, entre los otros documentos, se usa un total de 55 publicaciones con autoría del filósofo, entre los que destacan *vigilar y castigar* usado 15 veces, especialmente la edición de 1977. Le sigue *seguridad, territorio y población* -11 veces citado- con la edición del 2007 citado siete veces. Posteriormente, se referencia siete veces al *nacimiento de la biopolítica*. Con cuatro referencias continua *la sociedad debe ser defendida*, especialmente usada la edición de 2003. Posteriormente la cantidad de referencias descienden, no obstante, es importante señalar *El cuerpo utópico. Las heterotopías; el sujeto y el poder; espacios otros: utopías y heterotopías; la historia de la sexualidad, volumen 1; la sociedad punitiva y; los anormales*, todos usados tres veces cada uno.

Ilustración 5. Resultados Gephi de documentos Scopus sobre Foucault y ciudad



Nota: Elaboración propia (2020) utilizando el programa Gephi (2017)

## Discursos de ciudad y poder

### La ciudad concebida para el poder

Con el fin de mostrar apropiadamente los distintos discursos de los autores, se determinaron conceptos clave que sirvieron para, además de agruparlos, darle sentido cualitativo a lo identificado previamente con Gephi.

El discurso de León y Urabayen está asociado a las *formas de hacer ciudad* como un modo de control. En el estudio de *Espacio, poder y gubernamentalidad* (León Casero & Urabayen, 2018) resulta de gran importancia para la investigación que ahora se propone. Especialmente, porque describe dos modos contemporáneos de hacer ciudad en relación con Foucault: la ciudad disciplinaria y la biopolítica. Esto se expresa en lo que hoy denominamos *Smart city* y regeneración urbana. Sin embargo, se expone que los dos son ciudades de dominación y que finalmente no existe un equilibrio del poder. Con un enfoque distinto en *Heterotopía y capitalismo en arquitectura* (León Casero & Urabayen, 2017) los autores poseen un estudio que centra su atención en el concepto de a determinar una adecuada definición de heterotopía. Se afirma que existe un modo inapropiado de lo heterotópico como lugar emancipador en tanto el neoliberalismo la embulle para convertirse, por lo contrario, en un lugar cuanto menos colonizador ya que pierde su potencial. En ambos casos es importante el discurso del poder para comprender la forma de hacer, o construir, ciudad.

En sintonía similar Bazin y Naccache (2016) se acercan a los anteriores autores por cuanto tratan al concepto de heterotopía, sin embargo, relacionado con la gestión. *Heterotopía y gestión* es abordado desde un estudio que, tras un recorrido de 10 años de discurso para la organización, los académicos han hecho uso de la teoría *queer* y marketing, teoría de la gestión y educación en gestión para construir dos conceptos: emprendimiento heterotópico y heterotopología organizacional. Se trata de una posición en donde se sustenta que la heterotopía sirve para la gestión y organización ya que permite la imaginación, el juego y la resistencia.

### La ciudad como dispositivo de poder

El siguiente discurso detectado está centrado a los *dispositivos de poder para hacer ciudad*.

El estudio de Schwember y Urabayen (2018), misma autora que participó en las investigaciones previas con León Casero, se centra en la ciudad ideal: las utopías, y la relación con lo distópico. Se ejerce poder en el diseño de las utopías en tanto se desplazan a aquellos que no pertenecen, o no aportan, a la armonía y felicidad de la ciudad ideal (los monstruos, parias, infames, etc.). Se puede afirmar que no existe ciudad utópica en tanto representaría una contracción con lo fáctico. Si fuera utópico entonces no existirían los otros, y de existir serían *semiciudadanos*, aquellos a lo que se les somete en tanto aun no alcanzar la virtud necesaria para ser *ciudadanos íntegros*. Es, entonces, la utopía un dispositivo para determinar qué es lo normal y que no. En el mismo sentido está dirigido el trabajo de Landaeta, Arias y Espinoza (2017), el cual consiste en un análisis de las ideas en tanto el concepto de policía, que reúne los dispositivos del poder, para gestionar la ciudad. Se trata de un concepto que está en relación con el bienestar -la felicidad- y el control. Policía se entrelaza con política como entes que garantizan el gobierno. Los autores explican cómo ha sido el movimiento de ambos conceptos en el tiempo de acuerdo con el crecimiento de las ciudades hacia una metrópoli. Del texto es posible comprender cómo se degrada al ciudadano para ser ahora población, es decir, estadística. Asimismo, es importante la relación que propone entre el poder, la ciudad y la filosofía a través de la geofilosofía. en el mismo grupo discursivo se encuentra la investigación desarrollada por Self (2013) quien realiza un texto breve, más de reflexión, en donde aborda el determinismo de la ciudad como una máquina. Para sustentar su discurso se apoya en las investigaciones de Samuel Butler al afirmar que la ciudad tiene una posibilidad consciente para evolucionar según como sus ciudadanos decidan: hipercentralizar o hiperlocalizar. Por esta razón el título de su texto se denomina *Darwin entre las máquinas*, es decir, la evolución biológica por encima de lo que algunas ideas consideran a la ciudad como una máquina natural.

### La ciudad como productor de sujeto

El próximo discurso generado está asociado con la *producción del sujeto*. Ruddick (2009) desarrolla su disertación en relación al concepto sociedad-espacio y la producción intelectual en relación a cuatro discursos: el marxista, el foucaultiano,

feminista y deleuziano. De aquí es importante la advertencia que señala la autora al respecto de la combinación de los discursos ya que primero se debería identificar las aproximaciones conceptuales que poseen entre ellos. Asimismo, es importante señalar la posición posestructuralista en Foucault, el feminismo -una consecuencia del pensamiento foucaultiano- y de Deleuze. Una vez más se da una aproximación entre ambos filósofos y una distancia con el marxismo para comprender las dinámicas que suceden en la ciudad y el gobierno. En la misma dirección argumentativa se encuentra el trabajo realizado por McKinnon (2011) al exponer una exploración a la construcción del yo: ¿qué es aquello que nos da identidad? Esta construcción puede significar una herramienta política y por lo tanto una estrategia de gobierno que incluye normas, ideologías, en general, dispositivos de control. Dado que se trata de un estudio del sujeto, se toma como ejemplo la discusión de la identidad del indígena tailandés en donde también emerge una identidad construida más desde la relación al tierra-territorio que del sujeto-objeto.

### La ciudad como dispositivo de vigilancia

Por otro lado, también existe una argumentación en torno a las *tecnologías de vigilancia en la ciudad*. Paasche y Klauser (2015) poseen dos partes importantes en su investigación. La primera de ellas sobre la definición de vigilancia y privacidad en donde destaca la participación conceptual de Foucault, Deleuze y Gary Marx. La segunda parte está asociada a la tecnificación de los dispositivos de seguridad entre los cuales destacan la vigilancia digital (con el CCTV, los sistemas inteligentes de CCTV y los drones), la informatización de la vigilancia (GPS, Chips, identificación por radiofrecuencia -RFID, *radio-frequency identification*-) y finalmente la *Smart City* al cual se le pueden asociar las tecnologías antes mencionadas, además de del *Social/Software Sorting*, es decir, una nueva forma de calificar a la sociedad. Por otro lado, en la investigación desarrollada por Klauser, Paasche y Söderström (2014) las tecnologías de información [IT] sirven para la administración del poder y el gobierno. Se considera el caso suizo a través del *iSmart* y *Flexlast* como sistemas para gestión del servicio eléctrico. La principal tesis del artículo es de relevancia en tanto propone que

el gobierno contemporáneo a través de códigos podrá flexibilizar o enfatizar la vigilancia según sea la realidad, la normalización y el espacio. Nuevamente el territorio es un concepto que emerge en los estudios.

### La ciudad como policía (desde un método genealógico)

El siguiente discurso trata sobre la *aplicación del método genealógico de Foucault* con el fin de obtener resultados, especialmente, centrados en la investigación social. En el caso de Bruzzone (2019) realiza una crítica al castigo a través de la ciudad punitiva -o ciudad del castigo-, la cual nunca alcanzó los objetivos que se le impusieron al respecto de la soberanía y la disciplina. El castigo es la principal variable del análisis, en este estudio la ciudad es una tecnología del poder es una institución disciplinar. El trabajo de Minhoto (2015) también trata sobre la ciudad del castigo, sin embargo, desde una crítica asociada al neoliberalismo que, declara el autor, estuvo ausente en los estudios de Foucault. Es importante señalar que similar al estudio de Bruzzone (2019) se usa el método genealógico de Foucault para realizar el estudio que propone. De este modo la investigación atiende, sobre todo, al campo sociológico, aunque el concepto de ciudad es también abordado como una consecuencia de la gestión del neoliberalismo, el cual evita la seguridad urbana, incapaz de controlar al crimen y sus conductas. En más representativo es el caso de Dodsworth (2012) quien con su estudio asociada a la policía como un órgano de gobierno y que sirvió, entre otras actividades, para la reforma urbana en distintos países de Europa. Este órgano reformó en consideración a los flujos en la ciudad. Como consecuencia la movilidad urbana resulta un instrumento de la policía. Es importante considerar que el concepto de *policía* en Francia y Alemania fue denominado *política* en Inglaterra, aunque solo cambió el término ya que los mecanismos de control se mantuvieron, siempre con el fin, o amparados, para alcanzar el bienestar social.

Un discurso alternativo es el desarrollado por Coyles (2017) el cual resulta muy interesante en tanto vincula a la arquitectura desde su imagen proyectada para generar una *ciudad fantasma* en Belfast (una ciudad posconflicto). Coyles demuestra que existe un *significado* entre las

personas y su entorno (el territorio) a través, principalmente, de la *vivienda y las carreteras como policía*. Esto resulta significativo en tanto, aún con un método distinto logra alcanzar un indicador similar al propuesto por Dodsworth, es decir, el sistema de movilidad urbana como medio de control de la ciudad.

### **Discursos en procesos de construcción**

#### **Asociado a las Smart cities**

Los siguientes discursos, si bien no conforman una comunidad, se tratan de investigaciones que tienen grados de relación con los discursos anteriores. No obstante, no se ha tomado la decisión de unirlos con los anteriores mencionados ya que representan un estadio único en su exploración del poder en la ciudad. En el caso de Yang (2020) su investigación es un estudio exclusivo sobre la historia de los *smart city* con el fin de comprender cuáles son sus orígenes a través de una genealogía en la ciudad de Songdo de Corea del Sur. Su estudio indica que los orígenes de las ciudades inteligentes están enfocados en la ciudad móvil, segura, ecológica y futura. A su vez señala que existe una relación con la urbanización, digitalización, globalización, militarización e industrialización. Sin duda expone al *Smart city* como una ciudad disciplinar. Por su lado de La Robertie y Lebrument (2019) se centran en una crítica al *Smart City* el cual resulta relevante en tanto el análisis heideggeriano patente para demostrar como las técnicas modernas y ancestrales sirven para adueñarnos de la naturaleza, en particular para el estudio realizado para la naturaleza del yo. Esto coincide con el enfoque foucaultiano en donde, a través de las tecnologías del yo, se construye vigilancia y control, especialmente el autocontrol. En cualquier caso, el ser humano pierde su naturaleza para ser *big data* para el sistema tecnológico urbano y autocontrolarse (biopolítica) en una auténtica pérdida de su libertad. En el mismo sentido Wang (2017) centra su estudio en la relación de la tecnología con el diseño y pensamiento político, en un escenario que es la ciudad para conformar lo que se comprende como *Smart city*. Sin embargo, no para estar de acuerdo con su aplicación, sino criticarlo ya que en realidad no atiende los problemas urbanos y sociales. Para tal fin realiza

un análisis genealógico tal como también lo hiciera Foucault. De este modo se identifica, a través de entrevista a expertos, en qué consiste el modelo de *Smart city*, es decir, una utopía o por lo menos la normalidad, representando un problema social, o cuanto menos humano, en lugar de una solución. Por lo mismo concluye que se debe realizar investigaciones hacia un próximo pensamiento de ciudad, sin embargo, no especifica cómo o da un enfoque sobre hacia donde ir. Si bien se tratan de distintos discursos, incluso antagónicas, las tres investigaciones están referidas a las *Smart cities* lo cual demuestra lo importante de este paradigma para los estudios de la actualidad.

#### **Asociado a la gobernanza**

Trabajos anteriores, son aún más dispersas. Rosol (2014) comenta sobre la política urbana en cuanto a la resistencia -una contra conducta- hacia una ciudad pospolítica y posdemocrática, conceptos erigidos por Erik Swyngedouw. Se comparte una crítica a la participación en tanto sirve como neutralizador de opiniones y transmisión de críticas de políticas preestablecidas. Por lo tanto, existe una posición crítica ante la actual forma de gobernanza urbana contemporánea. Al respecto de la ciudad se la entiende como un concepto abstracto en dónde se desarrolla la política y la gobernanza. El trabajo desarrollado por Renzi y Elmer (2013) comienza con comprender el movimiento del discurso desde la seguridad a la crisis con austeridad para hacer gobierno en la ciudad. Se considera las cumbres del G8 y G20 desarrollo en Toronto y que sirve para implementar el modelo *whole-of-government* [todo el gobierno] como una tecnología para concentrar el control financiero de todos los órganos del estado. Se comenta sobre una ciudad global con sacrificio social debido a la austeridad y por lo tanto impidiendo el desarrollo. Outtes (2002) afirma que el discurso de la ciudad en Brasil y Argentina ha cambiado a los individuos. Se compara moralmente el discurso de la criminología con el de las barriadas en una época (1894-1945) en donde el nacionalismo era una ideología patente en ambas realidades. Afirma que se debe desarrollar una genealogía del urbanismo para detectar los discursos que suceden en el urbanismo, es decir, en la planificación de las ciudades, en donde todas se han normalizado hacia uno: aquel donde vivimos actualmente.

### *Discursos emergentes y fragmentados*

Las demás investigaciones, aunque significativas, construyen discursos aún más dispersos. Bushnell (2003) ejecutó un trabajo que más bien se centra en la educación y cómo sus reformas afectan a los docentes para su desarrollo profesional. La única relación con la ciudad está asociada con el costeo para adquirir vivienda. Entonces, es posible reflexionar que, en una política de austeridad y de sacrificio social, ¿qué tanto el gobierno se preocupa por satisfacer esta necesidad? En cuanto al texto de Tosetto (2018) resulta uno de los más alejados ya que aborda la relación de la perspectiva con la contemporaneidad como un método alternativo para obtener los mismos resultados asociados con el método foucaultiano. Con este método se aborda los espacios de la ciudad relacionando con los análisis de arquitectos como Eisenman, Koolhaas y Adolf Loss. Se trata del primer texto que relaciona la arquitectura con la *alfombra babilónica* de Foucault, es decir, las heterotopías. Finalmente, el texto de Moraña (2017), es único en tanto no se vincula con los demás autores, es decir, no poseen coincidencias bibliográficas y, por lo tanto, es un caso aislado. Su aporte es en cuanto a comprender como la transculturización ha provocado los escenarios de la postmodernidad latinoamericana.

### **Síntesis**

De la revisión previa es posible afirmar que el paradigma para hacer ciudad en la actualidad es o a través del *Smart city* o la participación ciudadana, asociada con la regeneración o proyectos de planificación similares. Esto significa que la forma de hacer ciudad ha cambiado, ya que previamente se construía lo que se denomina *ciudad disciplinar* (León Casero & Urabayen, 2018). Esta afirmación se refuerza con el anterior discurso de construir, o pensar la ciudad, por la seguridad (Renzi & Elmer, 2013) de los ciudadanos, para ser, ahora, un modelo de austeridad social en el que Estado neoliberal es incapaz de garantizar (Bruzzzone, 2019) sacrificando libertad.

En este sentido la heterotopía emerge como una estrategia para la emancipación del ser humano en el territorio que habita, sin embargo, dada la mala interpretación conceptual de este concepto (León Casero & Urabayen, 2017) y la condición capitalista han generado que sea todo

lo contrario. Este concepto ha sido imbuido por el neoliberalismo al punto de empezar a fusionar conceptos con la gestión estratégica al formular el emprendimiento heterotópico y heterotopología organizacional (Bazin & Naccache, 2016), los cuales se proyectan como la normalización de este concepto como dispositivo de control.

De este modo, se puede afirmar que existen dos formas de ciudad: la disciplinar y la biopolítica. En cualquiera de los dos casos, el objetivo está asociado a controlar y minimizar al ser individual, trayendo como consecuencia que pase a ser población, es decir, una cifra. Esto significa que la producción del sujeto está en proceso de cambio, por ello existen aquellas investigaciones disociadas a algunas de las comunidades, porque el sujeto está cambiando y es conveniente innovar distintos enfoques. Una ciudad es un objeto e instrumento del poder que sirve para vigilar a los otros. La otredad, emerge como un concepto necesario al pensar en la mejor ciudad para la población. La utopía, por lo tanto, también se convierte en un instrumento para la producción del sujeto.

Finalmente, también se revela que la ciudad existe en dos categorías esenciales de análisis: como producto de la interacción social y como materia. La primera de ellas es atendida en las investigaciones revisadas, se trata de la producción del sujeto a través del ejercicio del poder, quien fabrica tecnologías y órganos de control, vigilancia y castigo que aplican no solo en la ciudad, sino en los ciudadanos mismos. En cuanto al segundo caso, sobre la ciudad construida, es poco, o casi nada, su atención. Aunque lógicamente las tecnologías se aplican en la ciudad, no se estudió a la ciudad como un objeto. Por lo tanto, emerge la necesidad de discutir no solo sobre la ciudad construida, sino también sobre el territorio y el sujeto cuyo producto debido a la interacción de estos conceptos formaría: la economía, la sociedad y el medio urbano construido. 

## Referencias bibliográficas

- Aliaga, F., & Correa, A. (2011). *Tendencias en la normalización de nombres de autores en publicaciones científicas*. 17(1), 1-10.
- Bazin, Y., & Naccache, P. (2016). The Emergence of Heterotopia as a Heuristic Concept to Study Organization. *European Management Review*, 13(3), 225-233. Scopus. <https://doi.org/10.1111/emre.12082>
- Bruzzone, M. (2019). «Each punishment should be a fable»: Punitive analytics, the punitive-city diagram, and punishment as technology of power in Foucault's works of the 1970s and 1980s. *Foucault Studies*, 26, 64-90. Scopus. <https://doi.org/10.22439/fs.v0i26.5755>
- Bushnell, M. (2003). Teachers in the schoolhouse panopticon complicity and resistance. *Education and Urban Society*, 35(3), 251-272. Scopus. <https://doi.org/10.1177/0013124503035003001>
- CDDL & GNU. (2017). *Gephi* (0.9.2) [Java; Windows 7 versión 6.1 que se ejecuta en x86; Cp1252; es\_PE (gephi)]. <https://gephi.org/>
- Cheong, S.-M., & Miller, M. L. (2000). Power and tourism: A Foucauldian observation. *Annals of Tourism Research*, 27(2), 371-390. Scopus. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(99\)00065-1](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(99)00065-1)
- Clegg, S. R., Pitsis, T. S., Rura-Polley, T., & Marosszeky, M. (2002). Governmentality Matters: Designing an Alliance Culture of Inter-organizational Collaboration for Managing Projects. *Organization Studies*, 23(3), 317-337. Scopus. <https://doi.org/10.1177/0170840602233001>
- Coyles, D. (2017). Journeys through the Hidden City: Giving visibility to the Material Events of conflict in Belfast. *Environment and Planning D: Society and Space*, 35(6), 1053-1075. Scopus. <https://doi.org/10.1177/0263775817707528>
- Davidson, A. I. (2011). In praise of counter-conduct. *History of the Human Sciences*, 24(4), 25-41. Scopus. <https://doi.org/10.1177/0952695111411625>
- de La Robertie, C., & Lebrument, N. (2019). Unplugged - Thinking the organisational and managerial challenges of intelligent towns and cities: A critical approach to the Smart Cities phenomenon. *Management (France)*, 22(2), 357-372. Scopus.
- Dodsworth, F. (2012). Mobility and Civility: Police and the Formation of the Modern City. En *The New Blackwell Companion to the City* (pp. 235-244). Scopus. <https://doi.org/10.1002/9781444395105.ch20>
- Flyvbjerg, B. (1998). Habermas and Foucault: Thinkers for civil society? *British Journal of Sociology*, 49(2), 210-233. Scopus. <https://doi.org/10.2307/591310>
- Flyvbjerg, Bent. (2006). Five Misunderstandings About Case-Study Research. *Qualitative Inquiry*, 12(2), 219-245. <https://doi.org/10.1177/1077800405284363>
- Hollinshead, K. (1999). Surveillance of the worlds of tourism: Foucault and the eye-of-power. *Tourism Management*, 20(1), 7-23. Scopus. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00090-9](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00090-9)
- Klauser, F., Paasche, T., & Söderström, O. (2014). Michel foucault and the smart city: Power dynamics inherent in contemporary governing through code. *Environment and Planning D: Society and Space*, 32(5), 869-885. Scopus. <https://doi.org/10.1068/d13041p>
- Landaeta, P., Arias, J., & Espinoza, R. (2017). The «urban question»: Notes to a diagram of the relation government and police on Michel Foucault. *Recerca*, 21, 87-105. Scopus. <https://doi.org/10.6035/Recerca.2017.21.5>
- León Casero, J., & Urabayen, J. (2017). Heterotopia and capitalism in architecture. The ideological function of heterotopias as own discours of the architectural discipline in the age of biopolitical governance. *Arbor*, 193(784). Scopus. <https://doi.org/10.3989/arbor.2017.784n2008>
- León Casero, J., & Urabayen, J. (2018). Space, power and governmentality. Architecture and urban planning in the work of Foucault. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, 40(112), 181-212. Scopus. <https://doi.org/10.22201/iie.18703062e.2018.112.2634>
- Mardones, P. L., & Lolas, R. E. (2014). Geophilosophy of the city to think beyond of Organism. *Revista de Filosofía: Aurora*, 26(38), 295-314. Scopus. <https://doi.org/10.7213/aurora.26.038.AO.07>
- Mckee, K. (2009). Post-Foucauldian governmentality: What does it offer critical social policy analysis? *Critical Social Policy*, 29(3), 465-486. Scopus. <https://doi.org/10.1177/0261018309105180>
- Mckinnon, K. (2011). Identification. En *A Companion to Social Geography* (pp. 37-54). Scopus. <https://doi.org/10.1002/9781444395211.ch3>

- Minhoto, L. D. (2015). Foucault and the blind spot in the analysis of the contemporary punitive turn. *Lua Nova*, 1(95), 289-311. Scopus. <https://doi.org/10.1590/0102-6445289-311/95>
- Moraña, M. (2017). Transculturation and Latin americanism. *Cuadernos de Literatura*, 21(41), 153-166. Scopus. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cl21-41.trla>
- Ottes, J. (2002). Disciplining society through the city: The genesis of city planning in Brazil and Argentina (1894-1945). *Eure*, 28(83), 7-29. Scopus. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612002008300002>
- Paasche, T. F., & Klauser, F. R. (2015). Surveillance and Privacy, Geography of. En *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences: Second Edition* (pp. 727-732). Scopus. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.72124-6>
- Pastor Martín, J., & Ovejero Bernal, A. (2005). Michel Foucault, pensador, intelectual específico y profesor universitario comprometido. *Aula abierta*, 86, 75-86.
- Renzi, A., & Elmer, G. (2013). The Biopolitics of Sacrifice: Securing Infrastructure at the G20 Summit. *Theory, Culture & Society*, 30(5), 45-69. Scopus. <https://doi.org/10.1177/0263276412474327>
- Rodríguez-Morales, A. (2013). Scopus y su importancia actual en la publicación científica Colombiana. *Scientia Et Technica*, 18(4), 1-3. <https://doi.org/10.22517/23447214.9113>
- Rosol, M. (2014). On resistance in the post-political city: Conduct and counter-conduct in Vancouver. *Space and Polity*, 18(1), 70-84. Scopus. <https://doi.org/10.1080/13562576.2013.879785>
- Ruddick, S. M. (2009). Society-Space. En *International Encyclopedia of Human Geography* (pp. 217-226). Scopus. <https://doi.org/10.1016/B978-008044910-4.00744-6>
- Schwember, F., & Urabayen, J. (2018). At the Margins of Ideal Cities: The Dystopian Drift of Modern Utopias. *SAGE Open*, 8(4). Scopus. <https://doi.org/10.1177/2158244018803135>
- Self, J. (2013). Darwin among the machines. *Architectural Design*, 83(4), 66-71. Scopus. <https://doi.org/10.1002/ad.1620>
- Tosetto, F. (2018). "Prospettiva": A Contemporary Conceptual Method. *Lecture Notes in Civil Engineering*, 3, 1388-1393. Scopus. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-57937-5\\_143](https://doi.org/10.1007/978-3-319-57937-5_143)
- Urry, J. (2002). *The Tourist Gaze* (2da. Edición). SAGE.
- Wang, D. (2017). Foucault and the smart city. *Design Journal*, 20(sup1), S4378-S4386. Scopus. <https://doi.org/10.1080/14606925.2017.1352934>
- Yang, C. (2020). Historicizing the smart cities: Genealogy as a method of critique for smart urbanism. *Telematics and Informatics*, 55. Scopus. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2020.101438>